

**UCHWAŁA NR XXVIII/172/13
RADY GMINY RACZKI**

z dnia 28 października 2013 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Raczki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 i 645) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Państwa/* na działalność Wójta Gminy Raczki, postanawia się uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mirosław Sewastynowicz

* Wyłączenie jawności informacji publicznej.

Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe skarżących).

Podstawa prawna wyłączenia: art. 23 ust. 1 i art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.)

Osoba dokonująca wyłączenia: Roman Fiedorowicz – Wójt Gminy Raczki

Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoby fizyczne (skarżący).

Uzasadnienie

W skardze z dnia 4 września 2013 r. skarżący zarzucili Wójtowi Gminy Raczki, że nakazał osobom nie będącym właścicielami gruntu wykopanie dodatkowego rowu na działce nr 58 będącej własnością skarżących, aby spuścić wodę z działki sąsiada.

Z treści skargi wynika, iż dotyczy ona odtworzenia rowu melioracyjnego a więc urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

Zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne, utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, lub do spółki wodnej, a w przypadku nie wykonywania tego obowiązku organ właściwy do wydania powołenia wodnoprawnego rozstrzyga kwestie sporne w drodze decyzji.

Sprawa objeta skargą należy więc do kompetencji Starosty, którą w kwestii konserwacji, odtwarzania, czy też przywracania do stanu pierwotnego urządzeń melioracyjnych określa się w drodze decyzji.

Rada Gminy Raczki nie jest natomiast kompetentna do rozstrzygania sporów w tym zakresie, zatem uważa skargę za bezzasadną.