

Protokół XXVI/13
z XXVI Sesji VI Kadencji Rady Gminy Raczki
odbytej w dniu 21 sierpnia 2013 r.

Obrady XXVI Sesji Rady Gminy rozpoczęły się o godz. 9⁰⁰ i trwały do godz. 12²⁰.

Miejsce obrad Gminny Ośrodek Kultury w Raczkach, Plac Kościuszki 15.

Radni obecni na sali obrad według załączonej listy obecności.

Ponadto obecni:

Wójt Gminy Raczki – Roman Fiedorowicz

Zastępca Wójta – Piotr Gajda

Sekretarz Gminy – Andrzej Czuper

Skarbnik Gminy – Agnieszka Grzędzińska

Radca prawny – Jerzy Lewczuk

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra – Wacław Szczudło

Kierownik GKO – Romuald Dzieńis

Pracownik socjalny GOPS – Alicja Szczepańska

Pracownik socjalny GOPS – Urszula Zawadzka

Pracownik UG – Mariusz Zalewski

Pracownik UG – Antoni Karaś

Pracownik UG – Jan Bubrowski

Sołtysi wsi wg załączonej listy obecności.

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Sewastynowicz:

„Otwieram XXVI Sesję Rady Gminy Raczki”.

Witam przybyłych na sesję Rady Gminy Raczki: Pana Wacława Szczudło Z-cę Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra, Panią Alicję Szczepańską Pracownika Socjalnego GOPS, Panią Urszulę Zawadzką Pracownika Socjalnego GOPS, Pana Jerzego Lewczuk Radcę prawnego, Państwa radnych, Wójta Gminy Raczki, Państwa sołtysów oraz pracowników Urzędu Gminy.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w obradach bierze udział 14 radnych, w związku z tym obrady Rady Gminy są prawomocne.

Proszę wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy naszych poległych strażaków z OSP Raczki, którzy tragicznie zginęli w dniu 31 maja 2013r.

Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Porządek obrad został przesłany w zawiadomieniu o zwołaniu sesji. Proponuję rozszerzyć dzisiejszy porządek obrad o dwa punkty, tj. po pkt 6 zostanie przedstawiony wniosek Nadleśnictwa Szczebra o uznanie lasu za ochronny oraz po pkt 14 rozpatrywany zostanie projekt uchwały w sprawie realizacji w 2014 r. zadania inwestycyjnego w Gminie Raczki, który był omówiony na komisjach.

Czy są jakieś propozycje zmiany porządku obrad?

Ponieważ nie ma uwag, to wobec tego porządek jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
 4. Interpelacje i wnioski radnych.
 5. Zapytania i wolne wnioski sołtysów.
 6. Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.
 7. Przedstawienie wniosku Nadleśnictwa Szczebra o uznanie lasu za ochronny.
 8. Uchwała w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Raczki.
 9. Uchwała w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
 10. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Raczkach.
 11. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Raczki na lata 2013 -2015.
 12. Uchwała w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
 13. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu na realizację zadań z zakresu interwencji kryzysowej i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
 14. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe oraz warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych oraz rodzajów wyróżnień i wysokości nagród za osiągnięcia w działalności sportowej.
 15. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Suwalskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1125B Granica województwa – Wierciochy”,
 16. Uchwała w sprawie realizacji w 2014 r. zadania inwestycyjnego w Gminie Raczki,
 17. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2013-2018.
 18. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.
 19. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Raczki za pierwsze półrocze 2013 roku, informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym z przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
 20. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
 21. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski sołtysów.
- Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty 14 głosami „za”.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Informuję, że protokół z XXV Sesji Rady Gminy wyłożony był do wglądu w Urzędzie Gminy pokój Nr 1. Proponuję przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Do protokołu nie wniesiono zastrzeżeń. Protokół z poprzedniego posiedzenia został jednogłośnie przyjęty przez radnych: 14 głosami „za”.

Pkt 4. Interpelacje i wnioski radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – Pragnę podziękować za wykonanie zejścia pieszego ze skarpy od strony osiedla mieszkaniowego do rzeki.

Oдноśnie śmieci. Kilka dni temu samochód odbierający śmieci na blokach przy ul. Kościelnej zebrał jednocześnie odpady segregowane i niesegregowane. Dlaczego się tak dzieje? To, po co jest ta segregacja. Potrzebny jest kontener, aby postawić przy blokach, ponieważ jeden z tam stojących bardzo przecieka.

Radny Mirosław Putra – We wsiach Koniecbór i Stoki nie były odbierane śmieci. Nie wiem, kto nad tym nadzoruje i czy ludzie mają w związku tym płacić. Sąsiadka wystawiła swój kosz w dniu odbioru śmieci, które nie zostały odebrane. Stał tak długo, że w końcu ukradli śmietnik.

Radna Janina Mucharska – Utrzymanie porządku na odcinku drogi od mostu na ul. Suwalskiej do Poczty należy do powiatu, ale czy nasze Panie sprzątające zieleńce i ulice nie mogłyby, co jakiś czas i tego odcinka sprzątnąć. Jest to wizytówka naszej miejscowości i dużo turystów tamtędy przechodzi. W sprawozdaniu Wójta podano, że postanowiono nabyć działkę, grunty do zasobów gminy. O jakie grunty chodzi? Czy to jakaś nieruchomość leżąca na terenie Raczek?

Radny Kazimierz Iwanowski – Składam wniosek formalny, aby na każdą komisję odbierającą inwestycję w danym sołectwie powoływać sołtysa do tej komisji.

Kolejna sprawa dotyczy hydroforni w Podwysokim, która w czerwcu br. została oddana do użytku, a 8 sierpnia nie było wody od godz. 15.00 do 22.00. Mi się wydaje, że zastosowany agregat prądotwórczy nie spełnia wymagań i stąd te braki wody.

W związku z tym tragicznym wypadkiem, w którym zginęło dwóch strażaków z OSP Raczki. Czy zostały podjęte jakieś działania, aby w przyszłości uniknąć takich zdarzeń?

Oдноśnie zniszczonej drogi Raczki – Bakalarzewo. Na tej drodze podjęto nieudolne próby naprawy nawierzchni tej drogi. Czy w chwili obecnej jest to koniec prac naprawczych? Uważam, że należałoby się tym zainteresować.

Radny Tomasz Gaździński dotarł na salę obrad o godzinie 9.10.

Pkt 5. Zapytania i wolne wnioski sołtysów.

Sołtys Andrzej Wasilewski – Uważam, że należałoby przepłukać całą linię wodociągową i posprawdzać wszystkie hydranty, czy działają, aby w razie potrzeby ich użycia nie mieć z tym problemów. Nadal nie ma dobrego ciśnienia wody na linii, szczególnie od 17.00 – 20.00 jej nie ma.

Oдноśnie odbioru śmieci. Czy muszą być wystawiane pojemniki przy drodze, czy wystarczą worki? Poprzednio jak takie pojemniki stały dalej od drogi, to śmieci bez problemu były odbierane. Jakie są konkretne zasady odbioru, czy osoby odbierające śmieci nie mogą 20 m przejść i je odebrać?

Sołtys Mieczysław Laszkowski – Co w przypadku zabudowy kolonijnej w naszej wsi, gdzie do głównej drogi jest ok. 0,5 km? Czy my mamy tam stawiać pojemniki? Wcześniej do mnie bez problemu zajeżdżali po śmieci. Umowa obejmuje obie strony i za co ja mam płacić znacznie większą opłatę? Oni mają obowiązek śmieci odebrać?

Sołtys Jan Król – U nas u dwóch mieszkańców ani razu nie odebrano śmieci.

Sołtys Marianna Bienio – Oдноśnie Spółki wodnej. U nas nie zostały wyczyszczone rowy, a składki za nie płacić trzeba. Już tą sprawę zgłaszałam dwa razy bez odzewu. Sączki są zniszczone, zerwane i zarośnięte, nic dziwnego, że woda pola zalewa i niszczy uprawy.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – My nic w tej sprawie nie możemy zrobić. Jest tu Prezes Spółki wodnej Andrzej Wasilewski i o niego należy takie sprawy zgłaszać.

Sołtys Wojciech Żukowski – Całe to zamieszanie związane z odbiorem śmieci wynika z tego, że mieszkańcy nie są poinformowani, w jaki sposób ma się to odbywać. Owszem były zorganizowane na wiosnę spotkania informacyjne, jednak takich spotkań nie było po wyłonieniu konkretnej firmy odbierającej. Wiadome jest tylko to, kiedy są odbierane śmieci i ewentualnie gdzie jest punkt odbioru pozostałych odpadów. Uważam, że powinna być skierowana do mieszkańców nawet przez Sołtysów informacja, w jaki sposób, gdzie ma się odbywać odbiór śmieci.

Wcześniej już tą sprawę zgłaszałem, czy jest możliwość postawienia w Raczkach karetki pogotowia? Uważam, że u nas jest ona potrzebna i według przepisów nie ma przeciwwskazań: jeżeli w ciągu 15 minut nie jest w stanie karetka dojechać do uszkodzonego, to taką karetkę można postawić. Wiem, jaki jest koszt, ale w tej chwili jest budowana obwodnica i słyszymy, jakie są wypadki. Uważam, że potrzeba jest poczynić w tym kierunku działania.

Sołtys Andrzej Wasilewski – Dobrze byłoby, aby osoby pracujące w firmie odbierającej przedstawiła mieszkańcom zasady odbioru przez nich śmieci.

Sołtys Sławomir Bokuniewicz – Należałoby poprawić nawierzchnię drogi we wsi Szczodruchy. Podsypać piaskiem, bo same tylko równanie jej nic nie daje.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Rozpoczęliśmy już prace naprawcze nieutwardzonych nawierzchni dróg na terenie gminy. W tej chwili wykonywane są prace w Bolestach, a następnie będą prowadzone na Szczodrachach. Więc proszę o trochę cierpliwości.

Sołtys Piotr Bielecki – Chciałbym spytać się Pana Nadleśniczego odnośnie drogi Lipówka – Witówka. Pan Nadleśniczy od 15 stycznia 2013r. do końca kwietnia br. zamknął drogę. Znak do dzisiaj stoi. Mieszkańcy nie wiedzą, czy mogą jechać tą drogą, czy też nie jechać.

Sołtys Leszek Czarniecki – Chciałbym podziękować za pomoc w wykonaniu drogi Rabalina – Podwysokie.

Pkt 6. Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.

Nie wniesiono zapytań, uwag do tego punktu.

Załącznik Nr 1. – Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Proszę Państwa, pojawiła się ciekawa propozycja związana z zagospodarowaniem terenu po żwirowni na Chodźkach. Mamy propozycję wykupu tego terenu z przeznaczeniem na zbiornik retencyjny, który można byłoby wykorzystać na cele rekreacyjne. Często w tych okolicach dochodzi szczególnie po zimie i przy większych opadach deszczu do zalewania pól, a co za tym idzie i upraw. Z czym bardzo często mieszkańcy Sidor i Chodźk mają problemy. Proponowana cena za 7 ha jest zachęcająca i należałoby zastanowić się nad tą propozycją.

Radny Jan Olszewski – Mieszkańcy pytają w sprawie kolektorów słonecznych, czy będą one realizowane? Na jakim etapie jest realizacja tej inwestycji?

Odnośnie śmieci pozostawianych przez turystów korzystających ze spływów kajakowych, którzy zostawiają nad brzegiem rzeki swoje śmieci na skraju lasu. Jak z tym walczyć?

Pkt 7. Przedstawienie wniosku Nadleśnictwa Szczebra o uznanie lasu za ochronny.

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra Waław Szczudło – Witam Szanownych Państwa zanim przedstawię sprawę związaną z planem ochronnym lasów państwowych odniosę się do Państwa zadanych pytań. Otóż w sprawie drogi Lipówka – Witówka musiałbym poznać szczegóły sprawy, porozmawiać z leśniczym i wtedy do Urzędu Gminy przedstawię informację.

Odnośnie śmieci. Intencją tej ustawy jest nie tylko rozwiązanie problemów śmieci na posesjach, ale też poza własnością prywatną, szczególnie w lasach. Lasy państwowe zajmują blisko 30% powierzchni kraju, są perfidnie zaśmiecanie. Najczęściej czynione jest to w okolicach obszarów wielkomiejskich woła o pomstę do nieba. Nasze Nadleśnictwo wydaje ok. 50 tys. zł na uporządkowanie pokładów śmieci zalegających w lasach. Jednakże widać już symptomy świadczące o poprawie problemu śmieci.

Nadleśnictwa pracują w systemie planów dziesięcioletnich, tzw. plany urządzania lasów. Nasze Nadleśnictwo kończy właśnie plan dziesięcioletni. Rok 2013 jest ostatnim rokiem i w tej chwili na ukończeniu jest opracowanie specjalistycznego planu urządzania lasu na następne dziesięciolecie, nad którym obradują liczne specjalistyczne komisje. Koszt opracowania takiego planu wynosi w granicach 1 mln zł.

Jednym z głównych wymogów planu jest określenie i przyjęcie lasów ochronnych. W przedstawionym zarysie Nadleśnictwa Szczebra ogólnie powierzchnia leśna znajdująca się na terenie Gminy Raczki wynosi 2.3679 ha, a powierzchnia ochronna wynosi 569 ha, tj. powyżej 23%. Lasy ochronne obejmują obszary leśne objęte Naturą 2000 oraz chronione siedliska, np. obszary bagienne, bardzo cenne dąbrowy, itp.

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra Waclaw Szczudło szczegółowo omówił koncepcję lasów ochronnych na terenie gminy Raczki, i zwrócił się do Rady z prośbą o sporządzenie opinii dotyczącej uznania lasów na terenie Gminy Raczki za ochronny ze względu na poszczególne kategorie ochronności, tj.: lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody Natura 2000, lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, lasy glebochronne.

W przypadku uznania lasu za las ochronny, w którym znajduje się drzewostan powyżej 40 lat podatek leśny jest o 50% zmniejszony.

Sołtys Jan Król – Co z odstrzałem dzików?

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra Waclaw Szczudło – Z odstrzałem dzików będzie w chwili obecnej problem, ponieważ związany jest z panującą epidemią pomoru świń na Białorusi. Punkty skupu nie chcą od nas przyjmować ustrzelonych dzików.

Radny Kazimierz Iwanowski – Pamiętamy wszyscy, że był taki pomysł, aby lasy państwowe sprywatyzować. Wówczas panowie Leśnicy zbierali podpisy od miejscowej ludności i wszyscy chętnie podpisywali przeciwko tej prywatyzacji lasów państwowych. Później były takie czasy, że nie mogliśmy kupić drzewa na opał. Najprawdopodobniej lasy miały inny lepszy interes. Wszyscy pamiętamy, że tak ok. 20 lat temu drzewo pozyskiwane było tylko i wyłącznie w okresie jesienno – zimowym. Obecnie jest pozyskiwane na okrągło.

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra Waclaw Szczudło – Bardzo słusznie Pan zauważył odnośnie tego pozyskania drzewa. Niestety gospodarka rynkowa wymusiła na nas wprowadzenie takich zmian. Odnośnie sprzedaży opału okolicznym mieszkańcom. Być może we wspomnianym przez Pana okresie mogło go chwilowo zabraknąć, też mamy odgórne ograniczenia w sprzedaży ilości drewna na opał. Jednakże przyjęliśmy zasadę, aby miejscowym mieszkańcom umożliwić w pierwszej kolejności pozyskanie opału. Może nie być za dużego wyboru w dostępnych gatunkach, ale zawsze coś jest.

Sołtys Andrzej Wasilewski – Kilka lat do tyłu ze względu na suszę wprowadzony został zakaz używania przy cieciu gałęzi w lesie piły motorowej. Jak w tej chwili wygląda ta sprawa i czy dotyczy ona również robotników leśnych?

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra Waclaw Szczudło – Nie, przepisy pożarowe nie zabraniają pozyskania drzewa, lecz wymagają zachowania pewnych zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

Pkt 8. Uchwała w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Raczki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Wiszowaty – W przekazanej przez Wojewodę Podlaskiego w dniu 12 lipca 2013 r. skardze, osoba skarżąca zarzuciła Wójtowi Gminy Raczki naruszenie prawa, poprzez zrealizowanie bez zgody wszystkich współwłaścicieli nieruchomości położonej w Dowspudzie w 2012 r. inwestycji polegającej na budowie instalacji sanitarnej. W ocenie skarżącego inwestycja ta nie miała uzasadnienia, bowiem dotychczasowa instalacja była sprawna.

Wójt posłużył się sfinansowanym pismem dotyczącym zgody Wspólnoty Mieszkaniowej w Dowspudzie na wykonanie inwestycji i wejście na teren nieruchomości. Ponadto inwestycja była niepotrzebna, robiona na dziko i pokryto ją z dotacji przewidzianej na inne cele.

Zaprosiliśmy na swoje posiedzenie skarżącego, aby zapoznać się z istotą zarzutów. Jednak go nie było. Mogliśmy tylko się odnieść w tym zakresie, które zostało udokumentowane w trakcie realizacji inwestycji, czy zostało to wykonane wbrew przepisom prawa. W tej sprawie wystąpiliśmy o opinię do Rady prawnej, która jednoznacznie mówi, że zarzuty podnoszone w skardze są całkowicie bezzasadne.

Na posiedzeniu w dniu 31 lipca 2013 r. zapoznaliśmy się z pismem Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku z dnia 9 lipca 2013 roku (NK-III.1411.50.2013.JP) i stwierdziliśmy następujące fakty:

- na w/w inwestycję została podpisana umowa dotacji Nr 080/12/B-OW/OT-077/DR zawarta w dniu 31 października 2012 roku, między Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

w Białymstoku a Gminą Raczki na dofinansowanie w formie dotacji kosztów przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa i przebudowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno – tłocznej w miejscowości Dowspuda;

- inwestor (Gmina Raczki) miał zgodę na dysponowanie nieruchomością na zaprojektowanie, wykonanie, konserwację kanalizacji sanitarnej i wodociągu (Uchwała nr 6/2012 Wspólnoty Mieszkaniowej w Dowspudzie);

- na w/w inwestycję uzyskano pozwolenie na budowę (Decyzja Nr 356/2012 z dnia 27 września 2012 r.;

- po wykonaniu prac uzyskano oświadczenie o przywróceniu terenu do stanu pierwotnego (pismo z dnia 23 maja 2013 r. podpisane przez Wiesława Andrulewicza).

My mogliśmy się odnieść do spraw związanych z funkcjonowaniem Wójta Gminy Raczki, jako organu. Nasza komisja nie stwierdziła w tej sprawie nieprawidłowości.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Proszę Państwa otóż w Dowspudzie istniała instalacja jaszczce z 60-tych lat, gdzie wspólnie było połączona kanalizacja burzowa z sanitarną. Nie było innego sposobu jak położenie nowej instalacji, dlatego, że nasza oczyszczalnia była po prostu zalewana wodą deszczową. To było główną przyczyną realizacji inwestycji. Z tego tytułu wcześniej już miałem też przykrości osobiste.

Jednakże takie niezadowolenie pojawia się nie tylko w Dowspudzie, ale też pojawia się i w Raczkach. Otóż w tej chwili realizujemy dużą inwestycję, aby ludziom poprawić byt, a np. na ul. Nadrzecznej to jest jedno piekło, ponieważ wykonawcy tej ulicy, co rusz narażają się bez przerwy na konflikty z mieszkańcami, którzy uważają, że naruszamy ich osobiste dobra. Tutaj niestety prawie wszyscy są pobudowani w naszym pasie drogowym, nawet budynki stoją blisko krawędzi drogi. Nie będę wchodził w szczegóły tych konfliktów, ale niestety jest to bardzo przykre, że inwestycje o tak dużym kalibrze powodują takie negatywne odniesienia. Trzeba się zastanowić na przyszłość gdzie te inwestycje realizować. I tam gdzie jest źródło potencjalnych konfliktów, dać sobie spokój z inwestowaniem na siłę. Byle kawałek drogi wiejskiej gdzieś tam bez problemu położony daje więcej satysfakcji, niż wydawałoby się taka cenna i interesująca inwestycja.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia naszej Komisji jest pozytywna: 4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” uznając skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak –Komisja uznała skargę bezzasadną.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 13

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – 2

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.

Załącznik Nr 2. – Uchwała Nr XXVI/154/13.

Pkt 9. Uchwała w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu stwierdzono, że należałoby zaprosić na obrady Rady projektanta planu. Uczyniłem to, jednakże ze względu na bardzo krótki okres, niestety ze względu napiętego terminarza prac nie mogła do nas przyjechać.

Wnioskodawca/* – Witam bardzo serdecznie, mieszkam/*i moją szczególną istotą sprawy jest to, że bez mojej wiedzy zostały przekształcone moje grunty, a szczególnie działka/*.

Nie chciałem żadnych przekształceń i wbrew mojej woli zrobiono projekt obejmujący moje grunty. Nie

wiem, czy Radni zostali zapoznani z poprzednim projektem planu, który był do wglądu w 2011 r., na który nie wyraziłem zgody. Zresztą nikt mi nie powiedział, że taki sprzeciw musi być złożony na piśmie. Uważając, że jeśli nie składając żadnej prośby, wniosku, bądź innych papierów na temat przekształcenia, to uznałem, że nie muszę nic składać. Z resztą nie wiedziałem o tym, że muszę sprzeciw złożyć na piśmie. Dopiero w bieżącym roku w kwietniu o tym uświadomił mnie Pan Dzienis, który stwierdził, że masz Pan sprawę przegraną, nie masz, co drażnić, bo nie zgłosiłeś sprzeciwu i jest to twoja przegrana. Nie wiem, czy to jest właściwe podejście, bo rozmawiałem również z niektórymi radnymi pokazując tą uchwałę przytaczając §9 i rozmawiając z nimi, to 90% ich dziwiła się, na jakiej podstawie te zmiany przeszły. Nie mam pretensji do Radnych, bo przy stwierdzeniu, że zmiany dokonywane są na prośbę właścicieli gruntów oraz nie wniesiono zastrzeżeń i dlatego tak Radni zagłosowali. Przy takim przedstawieniu sprawy, Radni inaczej nie mogli zagłosować, ponieważ generalnie starają się dbać o dobro i na rzecz swoich mieszkańców, których reprezentują. Jest to tylko wina osób, które te plany przygotowywała. Czy ktoś pomyślał o tym, aby dowiedzieć się, jacy to właściciele wystąpili z wnioskiem i co w przypadku tych, którzy się nie wypowiedzieli a plan ich grunty obejmuje? Dlatego jest to na pewno szokujące, bo dodatkowo na mojej działce jest zaprojektowana droga. Czy ktoś rozważył zasadność jej powstania? Korzystają z niej tylko ludzie w celach rekreacyjnych, którzy chcą dojść do działki wypoczynkowej. Nigdy nie zabraniałem, a mieszkam tam 56 lat, aby tamtędy ludzie przechodzili. Teraz w planie zaprojektowana została droga, która ma 6 – 8 m, a w dodatku podzielona działka ma już inne oznaczenie niż w planie sprzed roku. Na razie, jak żyję to nie pozwolę na wykonanie tej drogi. Czy ktoś może mi powiedzieć, jak wyglądać będzie sprawa, kiedy zechcę przekazać to wszystko mojemu następcy? Podczas rozmowy Pan Wiszowaty wzruszył tylko ramionami, a jest geodetą i to takie sprawy zna.

Szczegółową dokumentację związaną z planem zagospodarowania przestrzennego obejmującego moje grunty chciałem uzyskać w Urzędzie Gminy, to Pan Dzienis wykręcał się, że nie może pewnych dokumentów mi udostępnić. Odesłał mnie do sekretariatu, aby tam udostępniono uchwałę Rady Gminy dotyczącą tego planu. W zbiorze uchwał była tylko treść podjętej uchwały bez załączników i mapy graficznej. Te dokumenty dopiero uzyskałem zwracając się o nie, nawet otrzymałem je w postaci elektronicznej. Działania pracownika dowodzą, że kogoś się boi lub własnego cienia. Nasuwa mi się pytanie, czy któryś z Radnych miał przedstawioną szczegółową dokumentację dotyczącą poprzedniego projektu, do którego się nie zgodziłem? Pan Dzienis wtedy powiedział: „nie chcesz, to mieć nie będziesz”. A teraz ja nie mam możliwości budowy domu dla syna, tylko mogę dokonać budowy, rozbudowy budynków inwentarskich w ramach zabudowy zagrodowej. Dziwię się, dlaczego 60 % tej działki przeznaczony jest na cel turystyczny ogólnodostępny? Jakie to rolnicze będzie? Do czego te budynki będą potrzebne? Planistka ma napięty harmonogram, bo stąd nie mogłaby wyrzucić, jak chciała to uczynić 7 maja br. ze swego biura. Pierwotnie inne było założenia planu dotyczące mego gruntu a inne jest obowiązujące. Czemu nie składałem sprzeciwów, jak powiedział mi urzędnik, który za nasze pieniądze pracuje, i który jest za to odpowiedzialny, że: „nie składałeś wniosku to nie będziesz miał”, to teraz ze wszystkiego się wycofuje i że niczego takiego nie pamięta.

Kierownik GKO Romuald Dzienis – Proszę Państwa plan przestrzennego zagospodarowania uchwała się na podstawie ustawy z o planowaniu i zagospodarowaniu z 2003 r. Tryb uchwalania jest szczegółowo opisany w tej ustawie. Powiadomienie stron polega na tym, że są obwieszczenia w terminach nie krótszych niż 21 dni, kiedy zainteresowani mogą składać wnioski. Pokróćce omówię, na czym polega tutaj proces uchwalania naszego planu. Uchwalanie planu rozpoczęliśmy od czerwca 2011 r. do maja 2012 r. Po podjęciu uchwały było podane ogłoszenie do publicznej wiadomości, zgodnie z ustawą, w prasie lokalnej, na stronie internetowej Urzędu Gminy i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy. Podany okres nie krótszy niż 21 dni zgodnie z ustawą na składanie wniosków,. Następnie po upływie tego terminu jest sporządzany przez urbanistę, osoby, która na podstawie umowy z Gminą realizowała ten projekt. Jest sporządzony projekt planu przestrzennego zagospodarowania, który podlega opiniowaniu i uzgadnianiu z odpowiednimi organami. W tym momencie, kiedy był sporządzony pierwszy wstępny wariant planu. Tutaj Pan/* wspomniał, że wiedział o tym, że jest taki projekt sporządzany. Poszedłem do niego, żeby mu pokazać, że w tym pierwszym wariacie droga wewnętrzna, która przebiega w tym planie przestrzennego zagospodarowania opisana będzie przebiegać w połowie jego działki i w połowie przez działkę sąsiada. Pan/* powiedział, że w żadnym wypadku się nie zgadza na taki przebieg tej drogi i w ogóle się nie zgadza na jakiegokolwiek zapisy zmieniające to, co dotychczas ma w obowiązującym planie z 2004 r. i w tym momencie powiem, jakie są zapisy w planie z 2004r., który w tej chwili na tym terenie już nie

obowiązuje. To są usługi turystyczne z możliwością zagospodarowania dotychczasowego tej działki. Jeżeli mówimy o zabudowie zagrodowej i prowadzeniu działalności rolniczej, to należy tutaj zaznaczyć, że jest to wyjaśnione również w słowniczku planu przestrzennego zagospodarowania w aktualnie obowiązującym, i zgodnie z obowiązującymi aktualnie przepisami, tj. 1 budynek mieszkalny i zabudowa gospodarcza. Więc w tym momencie oczywiście trzeba mieć tą świadomość, że rozbudowa, czy w obliczu przepisów obowiązujących w planie z 2004 r., czy w aktualnie obowiązującym na działce, która jest objęta tą zabudową zagrodową prawdopodobnie nie dopuszczałaby budowy drugiego budynku mieszkalnego, czy dowolnej zabudowy. Na tym etapie postępowania Pan/* był bezpośrednio przeze mnie poinformowany o tym, że ten plan jest sporządzany. Następnie po zaopiniowaniu tych planów z odpowiednimi organami, było ogłoszenie w prasie, zgodnie z ustawą i podany termin dotyczący wyłożenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu i podany termin na składanie wniosków do tego planu. Oczywiście jeszcze zgodnie z ustawą był podany termin debaty publicznej nad tym planem. W tej debacie publicznej wszyscy mogli wziąć udział. Jest sporządzony protokół z tej debaty. Udział wzięła w niej tylko jedna osoba zewnętrzna, która zgłosiła swoje wnioski i uznała, że ten plan jest zgodny z jej oczekiwaniami. Oprócz niej uczestniczyła urbanistka, Pan Zastępca Wójta i ja, tutaj obecny. Również ten plan był opiniowany przez Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną powołaną zarządzeniem Wójta we skład, której wchodzi: przewodniczący – Pan Zastępca Wójta, Kierownik GKO, czyli ja – członek komisji i trzech urbanistów, którzy opiniowali ten projekt planu. Na tym posiedzeniu była poruszona sprawa zabudowy zagrodowej Pana/* i komisja w większości głosów uznała, że ta zabudowa może pozostać w tym zakresie tak jak aktualnie. Następnie przygotowany był projekt uchwały dla Rady Gminy, debatowały nad nim komisje i był on przeze mnie radnym przedstawiany, omawiane były rozstrzygnięcia i zagadnienia. Zainteresowani mogli wziąć udział w tych posiedzeniach i składać swoje wnioski. Niestety takich wniosków nie było i plan bez zastrzeżeń został przyjęty i uchwalony. Następnie został on opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego i po upływie 14 dni ten plan uprawomocnił się, czyli stał się obowiązującym prawem na tym terenie. Rozstrzygnięcia, jakie są w tym obecnym planie, w stosunku do planu z 2004r. praktycznie nie ma tam zmian, ponieważ są dalej usługi turystyczne i jednocześnie wydzielona właśnie ta część gospodarstwa rolnego, która jest. Proszę Państwa szczegółowo teraz omawiając, co jest zapisane w tym planie z 2012 r. Więc na tej części turystycznej jest w słowniczku zapisane, jakie budynki i jaką zabudowę można wprowadzić na tą część. Natomiast, jeżeli chodzi o część siedliska rolniczego, to głównie tutaj chodzi o budowę nowego budynku mieszkalnego. Więc, w tym przypadku jest wyraźne wskazany zapis, że istnieje możliwość remontu tych obiektów, które istnieją. Natomiast jest zakaz budowy dodatkowych obiektów mieszkalnych na tym terenie. Jest jeszcze ograniczenie takie, że zabudowa nie może być wyższa niż 7 m, ale ja to rozumiem, że to dotyczy tylko i wyłącznie nowych budynków gospodarczych. Więc, na dzień dzisiejszy, jeżeli chciałby Pan/* postawić stodołę, oborę, to nie ma ku temu przeciwwskazań, ale jeżeli chciałby zbudować drugi budynek mieszkalny, to nie.

Odpowiadając na wątpliwość dotyczące udostępniania dokumentów. Wszystkie dokumenty w tej sprawie są jawne i udostępnia się je na wniosek. Jeżeli była mowa o wstępnym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, którego mogę nie mieć, bo nie stanowi on załącznika przedmiotowej uchwały i nie jest załącznikiem do dokumentów stanowiących część dokumentacji planistycznej, który służył, jako projekt roboczy i został on przez urbanistkę wycofany. Droga, która miała iść w części przez działkę Pana/*, oczywiście po mojej informacji dla Pani urbanistki, że właściciel się nie zgadza na takie rozwiązania została przesunięta na całość działki sąsiada. Natomiast w górnej części przecina we fragmencie działkę Pana/* . Jest to droga wewnętrzna i czy on, czy jego dzieci, czy jego wnuki, to nikt twej drogi nie wydzielili, nie zabierze tej działki, ponieważ jest to droga wewnętrzna i z mocy prawa nie przejdzie nigdy na własność Gminy. Natomiast gdyby były dzielone te działki na około i byłyby wtedy możliwość wydzielenia tej działki w części obejmującej tenże fragment, gdzie ona byłaby niezbędna do umożliwienia dostępu do sąsiednich działek. Wtedy dopiero byłaby ona przedmiotem wydzielenia z tej działki głównej, ale w tej chwili w obliczu tu wypowiedzi Pana, to się nigdy nie stanie i nie ma takiej możliwości. Chyba, że jego syn, czy wnuk zechce wydzielić tą działkę i ewentualnie ustanowić służebność drogową, albo po wydzieleniu sprzedać tą działkę. Także naruszenie stanu aktualnego i zasobu, który ma właściciel na swojej działce nie zostało w żaden sposób naruszone, i w żaden sposób nie będzie naruszone. Wracając do dokumentów, które Pan/* chciał uzyskać. Jeżeli chciał kopię planu zagospodarowania przestrzennego udostępniłem mu nieodpłatnie. Natomiast, jeżeli chodzi o studium, to jest bardzo obszerny dokument. Składający się z wielu rzeczy i jeżeli chciałby on go pozyskać musiałbym

to uczynić odpłatnie. Natomiast prostsza droga uzyskania dokumentacji jest przez dostęp do informacji publicznej i po złożeniu wniosku otrzymać taki dokument nieodpłatnie i ten dokument został przeze mnie przygotowany w formie elektronicznej, na płycie został przekazany. Sytuacja we wniosku opisana, że albo Pan czegoś nie otrzymał, albo o czymś nie wiedział, albo nie wiedział, że jest ten plan uchwalany, to proszę Państwa jest chyba tutaj nie na miejscu.

Natomiast biorąc pod uwagę pisma, które wpływają i wpłynęły do Urzędu Gminy, można mniemać, że Pan akurat dzisiaj jest obeznany z przepisach, ustawami, które obowiązują w tym zakresie i sędzę, że będzie mógł zaświadczyć tutaj o tym, że te przepisy są mu znane. Jeżeli chodzi o moją osobę, jeden tutaj z panów Radnych stwierdził, że być może tutaj moja wypowiedź nie jest do końca wiarygodna. Gdyby byłaby tutaj urbanistka, być może potwierdziłaby to, że informowała Pana/* o zmianach. Chciałbym tutaj zaznaczyć, że jest to plan, który obejmuje 5,5 ha, gdzie na tym obszarze jest 5 - 7 właścicieli. Jeżeli chodzi o zaspokojenie uwag, potrzeb właścicieli nieruchomości, to ktokolwiek był w Urzędzie w tym zakresie. Jeżeli chciał nie tyle, co uzyskać informację, ale składając wnioski lub nawet składając ustnie swoje wnioski w zakresie potrzeb, aby ten teren zagospodarować odpowiednio. Z wypowiedzi osób, które mają większy areał, albo podobny jak Pan/*, wszystkie te wnioski zostały zrealizowane. Więc, myślę, że była tylko tutaj rzecz związana z tym, że ja mogę zagospodarować ten teren jak ja chcę. Nie proszę Państwa plan przestrzennego zagospodarowania to jest prawo obowiązujące. Jeżeli ten teren, który jest moją własnością będzie opisany w tym planie pod takie zagospodarowanie, to niestety w tym zakresie moje prawa są ograniczone. Nie prawo własności, ale prawo zagospodarowania tego terenu jest ograniczone. Jeżeli mamy na uwadze ten areał, tj. 5,5 ha, gdzie właścicieli jest 5 – 7 właścicieli, więc każdy z nich mógł mieć kontakt z ze mną, czy z urbanistką, to przecież pracowali tam geodeci, którzy odmierzali i robili mapy. Mapy były robione dwukrotnie, więc w określonym celu po tych działkach chodzili.

Jeżeli chodzi o same rozwiązania ogólne tego planu. Ten plan był robiony w ramach, aby w maksymalnym stopniu zaspokoić potrzeby mieszkańców, wnioskodawców zmian tego planu, a poza tym zaktualizować potrzeby Gminy w tym zakresie, ponieważ tam był generalnie teren usług turystycznych, akurat na działce Pana/* i sąsiedniej działce. Gdzie Gmina w tej chwili ma inne kierunki zagospodarowania terenu w tym zakresie i bardziej się skupiła nad rozbudową boisk koło Szkoły Podstawowej w Raczkach i ten teren był generalnie zbędny. Natomiast, co pozytywnego tutaj się stało, otóż cztery działki budowlane na górze zostały wydzielone, 3-4 działki pod zabudowę letniskową na terenie niedaleko gruntów Pana/*, dwa punkty gdzie można byłoby realizować działalność gospodarczą. Tego typu inwestycje można realizować przy tak bliskiej odległości od rzeki Rospuda, gdzie obowiązuje teren obszaru chronionego Dolina Rospudy. Więc tutaj to, że myśmy ten plan przyjęli w takiej formie i to, że przeszedł bez zastrzeżeń przez służby Wojewody. Uważam, że jest to duży sukces. Natomiast biorąc pod uwagę żal właściciela nieruchomości w pewnych przypadkach taka postawa i żal w stosunku do uchwałodawcy, tj. Rady Gminy, czy pracowników UG, czy urbanisty jest uzasadnione, ponieważ plan przestrzennego zagospodarowania jednym daje wielką korzyść a innych krzywdzą. Nie tylko ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mają wpływ na zapisy planu, ale także szereg innych ustaw, które obowiązują urbanistę w tym zakresie. Proszę Państwa, przepisy w zakresie prawa budowlanego do dnia dzisiejszego, stają się coraz bardziej restrykcyjne i stwarzają wiele trudności nie tylko w zabudowie zagrodowej, ale i pozostałej.

Radca prawny Jerzy Lewczuk – Proszę Państwa w takiej sytuacji, kiedy wpłynęło wezwanie o usunięcie naruszenia prawa przez zmianę planu w mojej ocenie, w praktyce są możliwe dwie sytuacje. Po pierwsze przyjąć uchwałę w kształcie zaproponowanym, czyli nie uznać tego wezwania za uzasadnione. W drugim przypadku można byłoby nie podejmować żadnej uchwały w tej sprawie. Też jest taki tryb dopuszczalny a różnica jest taka, że w przypadku podjęcia tej uchwały osobie przysługuje prawo złożenia skargi w terminie 30 dni do WSA od daty doręczenia tej uchwały. Z kolei w przypadku niepodjęcia żadnej uchwały przysługuje prawo złożenia skargi po upływie 60 dni od wpływu wezwania do Urzędu Gminy. Uznanie wniosku za uzasadniony moim zdaniem nic nie wniesie, ponieważ procedura przygotowawcza takiego planu wynosi ponad rok, a poza tym minęły już wszelkie terminy. W mojej ocenie najrozsądniejsze byłoby podjęcie uchwały. Rozmawiałem w tej sprawie z projektantem, uzasadnienie zakazu rozbudowy podyktowane jest faktem, że znajduje się w stumetrowej strefie od brzegu rzeki. Uważam, że Rada powinna zająć stanowisko w tej sprawie i podjąć tą uchwałę. W obu tych przypadkach wnioskodawca może wystąpić os WSA o rozstrzygnięcie tej sprawy.

Radny Witold Wysocki – Czy Pan/* w przyszłości miałby możliwość przekształcenia działki rolniczej na inne cele?

Radca prawny Jerzy Lewczuk – W takim przypadku musiałaby nastąpić zmiana planu obejmująca ten teren.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Tak, musiałaby nastąpić zmiana planu, ale należy pamiętać o strefie ochronnej rzeki, która została przez wprowadzenie ostatniej zmiany, że została przesunięta, zmniejszona. W poprzedniej wersji planu praktycznie tam nie byłoby możliwości rozbudowy tego siedliska. O tym Pan zapomina. Była tam praktycznie stumetrowa strefa ochronna, która była zaznaczona na starym planie. Także i w przypadku tamtego planu budować i rozbudowywać się tam gdzie Pan chce, to buduje. Nie dostałby Pan pozwolenia na budowę.

Wnioskodawca/* – Jeżeli tak istotnie było, to niech zostanie przywrócony zapis dotyczący mego terenu mówiący o tym, że: „dopuszcza się rozbudowę istniejącego siedliska. Odnośnie wypowiedzi Pana Dzieńisa, czy ta droga jest specjalnie poprowadzona, aby ukryć samowolę budowlaną na tej działce, do której ona prowadzi?

Kierownik GKO Romuald Dzieńis – Zaznaczam, że postulat dotyczący drogi biegnącej wzdłuż płotu został przez nas przyjęty i droga w całości została przesunięta na działkę sąsiada. Po drugie, nikt tutaj nie jest w stanie i nie chce robić nikomu jakiegokolwiek złośliwości w stosunku do właściciela nieruchomości. Plan zagospodarowania przestrzennego z 2004 r. w stosunku do 2012 r. jaki jest aktualny. Biorąc pod uwagę te przesunięcie tego tereny zaznaczonego, jako granicę obszaru chronionego Doliny Rospudy została przesunięta, zmniejszona względem poprzedniego planu. Podniesiony został zarzut, że nie można zbudować domu powyżej 7 m. Stwierdzam, że zapis ten dotyczy budowy budynku gospodarczego. Gmina w zakresie wydania pozwolenia na budowę może tylko przesłać, np. Pański wniosek do Nadzoru Budowlanego Powiatu Ziemskiego Suwalskiego, który jest kompetentny do wydania takiego pozwolenia, prowadzenia nadzoru budowlanego nad budową, rozbudową obiektu, a nie Gmina.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – Może należałoby odłożyć tą sprawę do najbliższych dni aby zorganizować spotkanie osób zainteresowanych, tj. urbanistki, Pana/* i pracowników Urzędu Gminy. My, jako Radni nie jesteśmy kompetentni, aby rozstrzygać w tych sprawach.

Radca prawny Jerzy Lewczuk – Wtedy upłynąłby termin na wyrażenie przez Radę swojego stanowiska w tej sprawie. W zasadzie termin na podjęcie uchwały przez Radę już minął, tj. 30 dni od dnia zwożenia wniosku. On może ulec przesunięciu do 60 dni i on już uległ przesunięciu. W związku z tym niepodjęcie uchwały będzie równoznaczne z niezajęciem przez Radę stanowiska. Na co przysługuje skarga do WSA. Z kolei, jak ją Rada podejmie, to też wnioskodawca może się od niej odwołać do WSA w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Komisja nie opiniowała tego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Nasza Komisja wstrzymała się od opiniowania tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 3
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – 12

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 3 radnych, od głosu wstrzymało się 12 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 3 głosami „za”.

Załącznik Nr 3. – Uchwała Nr XXVI/155/13.

Ogłoszono 10 minutową przerwę.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – W związku z tym, że w dalszej części obrad nie może uczestniczyć Radna Janina Mucharska, stwierdzam, że obecnych jest 14 radnych i wszelkie podjęte uchwały będą prawomocne.

Pkt 10. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Raczkach.

Pracownik socjalny GOPS Alicja Szczepańska – Konieczność wprowadzenia zmian i ujednoczenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Raczkach wynika z dokonanych zmian ustawy o pomocy społecznej, ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej oraz odrębnego prowadzenia przez GOPS obsługi finansowo – księgowej.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Kazimierz Iwanowski – Nasza Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Jest to czysto formalna zmiana.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 13

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.

Załącznik Nr 4. – Uchwała Nr XXVI/156/13.

Pkt 11. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Raczki na lata 2013 -2015.

Pracownik socjalny GOPS Alicja Szczepańska – Ustawa o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej nakłada na gminę obowiązek tworzenia trzyletnich programów wspierania rodzin przeżywających trudności związane z powrotem do prawidłowego funkcjonowania w środowisku. Główne cele programu to:

1. Tworzenie optymalnych warunków do wychowywania dzieci w środowisku biologicznym.

2. Wspieranie rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Program ten zakłada współpracę różnych jednostek i organizacji z terenu Gminy Raczki i Powiatu Suwalskiego, m.in.: GOPS, PCPR Suwałki, Policja, Urząd Gminy Raczki, GOK, itp.

GOPS ma obowiązek składania Radzie Gminy rocznego sprawozdania z realizacji w/w programu.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Kazimierz Iwanowski – Opinia naszej Komisji jest pozytywna. Miałem, jedną uwagę podczas omawiania tego projektu uchwały, iż teraz po wprowadzeniu Gminnego Programu Wspierania Rodziny pracownicy GOPS będą miały mało czasu na rzeczywiste prace a więcej czasu będzie trzeba poświęcić na prowadzenie dokumentacji.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 13

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.

Załącznik Nr 5. – Uchwała Nr XXVI/157/13.

Pkt 12. Uchwała w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Pracownik socjalny GOPS Urszula Zawadzka – W przedstawionym projekcie generalnie chodzi o obniżenie kosztów usług, aby więcej osób mogło z nich skorzystać. Wojewoda Podlaski ogólnie ustala koszt jednej godziny usług opiekuńczych zwykłych, tj. 1 h = 1% najniższej emerytury (831,15 zł) proponowane są dużo mniejsze odpłatności za usługi.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Kazimierz Iwanowski – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 14

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.

Załącznik Nr 6. – Uchwała Nr XXVI/158/13.

Pkt 13. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu na realizację zadań z zakresu interwencji kryzysowej i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Pracownik socjalny GOPS Urszula Zawadzka – Projekt „Przemocy mówimy NIE”, który przewiduje m.in. liczne, darmowe szkolenia i warsztaty dla osób doświadczających przemocy, szkolenia dla pedagogów i członków LZI. W ramach projektu na terenie Gminy Raczki organizowane będzie bezpłatne poradnictwo specjalistyczne m.in.: prawnik, psycholog dziecięcy, terapeuta uzależnień, logopeda – każdy kilka godzin tygodniowo. Cele i zadania w/w projektu wpisują się w szeroko pojęte cele profilaktyczne Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Raczki na lata 2013-2015.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Kazimierz Iwanowski – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 14

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.

Załącznik Nr 7. – Uchwała Nr XXVI/159/13.

Pkt 14. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe oraz warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych oraz rodzajów wyróżnień i wysokości nagród za osiągnięcia w działalności sportowej.

Pracownik UG Mariusz Zalewski – Proponowane zmiany dotyczą kwestii, które mają wpływ na pracę Komisji ds. Stypendiów sportowych i nagród, tj. sposobu weryfikacji wniosków m.in. pojawił się tam zapis, że należy osiągać dobre wyniki w nauce i aby móc ocenić te wyniki w nauce należy dołączyć stosowny dokument. W związku z tym należy dopisać we wzorze wniosku niniejszej uchwały, iż jednocześnie składając wniosek należy dołączyć także dokument potwierdzający osiągnięte wyniki w nauce, czyli świadectwo szkolne, bądź indeks w przypadku osoby studiującej. Oczywiście w przypadku osób nieuczących się takiego wymogu nie ma. Dodatkowo wnioskodawca musi złożyć oświadczenie o zamieszkiwaniu na terenie Gminy Raczki ze względu na to, iż jest to jedyny sposób potwierdzenia nam, że ta osoba zamieszkuje na terenie naszej gminy. Kolejną zmianą, jaką należałoby wprowadzić dotyczy trenera, który stara się o stypendium musi posiadać ważną licencję trenerską.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Kazimierz Iwanowski – Opinia naszej Komisji jest pozytywna: 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Radny Tomasz Gaździński – Chciałbym złożyć wniosek formalny odnośnie stypendium. Ustaliliśmy wcześniej, że stypendium należy się tylko młodzieży do 25 lat. Ten wiek, jak sami wiemy szybko mija i w związku z tym wydaje nam się, że powinno się ten okres przyznawania stypendium nie ograniczać wiekiem. Ważnym warunkiem przyznania stypendium powinno być to czy stypendysta osiąga dobre wyniki sportowe.

Pracownik UG Mariusz Zalewski – Taka sugestia zniesienia wieku stypendysty pojawiła się podczas omawiania projektu na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki. Otóż te stypendia, które są przyznawane w oparciu ustawy o sporcie, są w rodzaju rekompensaty za to, że ktoś poświęca więcej czasu dla sportu niż zarobkowej, nauce. Ograniczenie wieku do 25 roku życia jest czymś w rodzaju dyskryminacji osób, które uprawiają sport powyżej roku. Jednak nie oznacza to, że każdy, kto uprawia sport powyżej 25 roku życia może otrzymać stypendium, ponieważ to precyzują zapisy niniejszej uchwały. Uważam, że te ograniczenie jest w zupełności niepotrzebne.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – Mam w związku z tym dwa pytania, kto wchodzi w skład Komisji ds. Stypendiów sportowych i nagród oraz czy ktoś już obecnie pobiera stypendia, bądź otrzymał nagrodę?

Pracownik UG Mariusz Zalewski – Zgodnie z przyjętą uchwałą i zarządzeniem Wójta Gminy została powołana Komisja ds. Stypendiów sportowych i nagród, do której w skład wchodzi: Piotr Gajda - Zastępca Wójta Gminy Raczki, Artur Łuniewski - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Raczkach, Wiesława Jasionowska - Dyrektor Gimnazjum w Raczkach, Anna Dorota Halicka - Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Raczkach, Mariusz Zalewski - pracownik Urzędu Gminy Raczki, jako Sekretarz do oceny merytorycznej.

Zostało już przyznane jedno stypendium sportowe osobie wnioskującej. O tym została już podana informacja na naszej stronie BIP, również na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy. Jest to Izabela Drazba.

Sołtys Wojciech Żukowski – Nie zgodzę się z Panem, który referuje, że osobie należy się rekompensata, więcej trenując mniej zarabia, to samą przesłanką mogą być otrzymywane niższe wyniki w nauce. Może trzeba byłoby przyznawaną kwotę stypendium uzależnić od uzyskanych wyników sportowych i dobrych wyników w nauce.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Uważam, że przyjęte kryteria nie są rażące i generalnie chodzi o wyróżnienie osób osiągających dobre wyniki sportowe i poniekąd dobre wyniki w nauce.

Pracownik UG Mariusz Zalewski – Te kryteria pojawiły się, ponieważ stypendia mają być formą wyróżnienia dla osób, które odpowiednio się reprezentują. Proszę wyobrazić sobie sportowca, który osiągnie dobre wyniki w nauce, a jego zachowanie jest wręcz naganne. Czy w tym przypadku Rada Gminy powinna wyróżniać? Uważam, że nie.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 14
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.

Załącznik Nr 8. – Uchwała Nr XXVI/160/13.

Pkt 15. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Suwalskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1125B Granica województwa – Wierciochy”.

Pracownik UG Antoni Karaś – Dotacja w wysokości 200 tys. zł przeznaczona jest na przebudowę dalszego ciągu drogi Lipówka – Wierciochy, który był przez dwa lata kontynuowany. My, w poprzednich latach partycypowaliśmy w kosztach realizacji tej przebudowy. Zarząd Dróg Powiatowych zwrócił się do Wójta Gminy o kontynuację tej inwestycji i myślę, że udzielenie tej dotacji jest zasadne, ponieważ zostanie utwardzony ostatni odcinek o długości 1.200 m ciągu drogi Lipówka – Wasilówka – Wierciochy.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Kazimierz Iwanowski – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 14

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.

Załącznik Nr 9. – Uchwała Nr XXVI/161/13.

Pkt 16. Uchwała w sprawie realizacji w 2014 r. zadania inwestycyjnego w Gminie Raczki.

Pracownik UG Antoni Karaś – Przewiduje się realizację w 2014 r. zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi gminnej Szkocja – Ziółkowo – Korytki o nawierzchni żwirowej na bitumiczną. Podjęcie proponowanego projektu uchwały jest niezbędne do przygotowywanego wniosku o dofinansowanie realizacji drogi pochodzących ze środków Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój. Termin składania wniosków mija 30 września 2013r. Musimy zabezpieczyć w budżecie gminy na rok 2014 środki przeznaczone na realizację tego zadania. Wysokość dofinansowania wynosi 50% wartości zadania. Trwają prace nad przygotowaniem niezbędnej dokumentacji i uzyskania pozwoleń na budowę.

Radny Grzegorz Wiszowaty – Czy taki poważny wydatek w kwocie ponad 1 mln zł nie załame prognozy finansowej budżetu gminy na 2014 rok? Rozumiem, że w tej chwili jest to zadanie wprowadzane do założeń budżetu gminy na przyszły rok.

Skarbnik Gminy Agnieszka Grzędzińska – Jeśli chodzi o to, czy będziemy mieli środki na realizację tego zadania, uważam, że tak. Odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej mamy tutaj przeznaczone środki na inne zadania, których realizacja uległa przesunięciu na następne lata. W związku z tym te środki mogą być przesunięte na realizację tego właśnie zadania. Nie ma żadnego zagrożenia finansowego, że zabezpieczenia finansowego nie będziemy mieli.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Kazimierz Iwanowski – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 14

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.

Załącznik Nr 10. – Uchwała Nr XXVI/162/13.

Pkt 17. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2013-2018.

Skarbnik Gminy Agnieszka Grzędzińska – Proponuje się dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Raczki na lata 2013 - 2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 - 2018 w następującym zakresie:

a) w prognozie 2013 r. urealniono wielkości dochodów budżetowych na kwotę - 25.840.387 zł i wydatków budżetowych na kwotę - 30.677.292 zł w związku z wprowadzonymi zmianami w budżecie, w tym poszczególnych kategorii dochodów i wydatków wymaganych przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie WPF, w ślad za w/w zmianami zachodzi konieczność zwiększenia planowanego do zaciągnięcia w roku bieżącym kredytu długoterminowego o kwotę - 379.709 zł (łącznie do kwoty - 2.976.764 zł), gdyż powyższe zmiany spowodowały zwiększenie deficytu budżetu gminy do kwoty - 4.836.905 zł.

W kwocie planowanego do zaciągnięcia w roku bieżącym kredytu - 584.739 zł to środki, które zostaną wydatkowane na sfinansowanie zadania pn.: Przebudowa „Trasy Nadrzecznej - I etap rewitalizacji Raczek” w części, która będzie podlegała refundacji ze środków unijnych i publicznych środków krajowych w roku 2014.

Plan przychodów budżetu na 2013 r. po zmianach wynosi - 7.205.951 zł, z tego wolne środki - 4.229.187 zł i kredyt długoterminowy - 2.976.764 zł. Plan rozchodów nie uległ zmianie,

b) w prognozie 2014 r. dokonano zmian w planie dochodów, wydatków i rozchodów. Zwiększono plan dochodów majątkowych o kwotę - 584.739 zł (dotacja na refundację poniesionych w 2013 r. wydatków z tytułu realizacji wyżej omawianej inwestycji), a w/w dochody przeznaczono na spłatę kredytu długoterminowego zaciągniętego w roku 2013.

Dokonano przesunięcia w planie wydatków: zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę - 153.667 zł, którą to kwotę przeznaczono na dotację dla Powiatu Suwalskiego na realizację przedsięwzięcia pn.: „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego – modernizacja i konserwacja ruin Pałacu Ludwika Michała Paca w Dowspudzie”.

c) w prognozie na lata 2015 - 2018 zwiększono plan wydatków majątkowych, w tym: 2015 r. do kwoty - 2.270.610 zł i 2018 r. do kwoty - 3.128.478 zł oraz zmieniono plan rozchodów budżetu, w tym: 2015 r. na kwotę - 1.118.060 zł i 2018 r. - 805.457 zł.

W załączniku dotyczącym przedsięwzięć realizowanych w latach 2013 - 2016 wprowadzono nowe przedsięwzięcie planowane do realizacji w latach 2013 - 2016. Łączne nakłady na to zadanie planowane są na poziomie - 461.000 zł, z tego w 2014 r. - 153.667 zł, w 2015 r. - 153.667 zł i w 2016 r. - 153.666 zł, w związku z powyższym uległy zmianie limity o te kwoty, planowane w poszczególnych latach prognozy.

Radny Kazimierz Iwanowski – W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Raczki na lata 2013-2018 w tabeli kwota długu mamy podaną sumę 6.675 tys. zł a w innym przesłanym nam projekcie było podane 5.200 tys. zł. Skąd taka różnica?

Skarbnik Gminy Agnieszka Grzędzińska – Przedstawiony był stan, który funkcjonował przed przedstawieniem tego projektu uchwały. W momencie, jak zwiększamy deficyt w tym roku, gdyż nie osiągnęliśmy dochodów majątkowych z tytułu dotacji z programu rybackiego, to zwiększamy deficyt i zwiększamy kwotę kredytu do zaciągnięcia, który zostanie spłacony w tej części w pierwszym kwartale 2014 r. Skoro wiemy, że nie uzyskamy tego dochodu i przez to budżet nam się nie zamknie, musimy różnicę uzupełnić poprzez zaciągnięcie kredytu, aby sfinansować wydatki budżetu.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Kazimierz Iwanowski – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 13

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.

Załącznik Nr 11. – Uchwała Nr XXVI/163/13.

Pkt 18. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy Raczki na 2013 r.

Skarbnik Gminy Agnieszka Grzędzińska – Proponujemy dokonanie zmian zarówno po stronie dochodów, jaki i wydatków budżetu gminy na rok 2013, tj.:

1) w planie dochodów budżetu gminy w następującym zakresie:

a) zwiększa się dochody własne o kwotę - 517.956 zł dotyczące m.in. podatku od nieruchomości, podatku rolnego, opłaty eksploatacyjnej oraz opłaty za gospodarowanie odpadami i za zajęcie pasa drogowego,

b) zmniejsza się dochody własne o kwotę - 1.446.712 zł w związku ze zmniejszeniem kwoty dotacji z WFOŚiGW w Białymstoku na dofinansowanie zadań dotyczących gospodarki ściekowej realizowanych na terenie naszej gminy oraz dotacji ze środków unijnych i publicznych środków krajowych dotyczących zadań realizowanych z Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” po zmniejszeniu wartości inwestycji po przeprowadzonych postępowaniach przetargowych,

2) w planie wydatków budżetu gminy w następującym zakresie:

a) zmniejsza się wydatki własne o kwotę - 1.131.440 zł,

b) zwiększa się wydatki własne o kwotę - 582.393 zł, w tym:

- wydatki bieżące o kwotę - 170.240 zł, z przeznaczeniem na zakup usług remontowych dotyczących dostosowania pomieszczeń mienia gminy przewidzianych dla siedziby GBP w Raczkach, na wydatki na rzecz osób fizycznych, na zwiększenie kwoty dotacji dla Powiatu Suwalskiego na zadania dotyczące przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, na zwiększenie wydatków związanych z gospodarką odpadami, na wydatki związane z odpisem na zfsś pracowników publicznych i interwencyjnych, na zakup usług pozostałych, itp.,

- wydatki majątkowe o kwotę - 412.153 zł, z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne związane z przebudową ulicy Nadrzecznej - 212.153 zł oraz na pomoc finansową dla Powiatu Suwalskiego - 200.000 zł,

3) urealniono zadania inwestycyjne realizowane w 2013 r. oraz wprowadzono nowe zadanie przewidziane do realizacji w roku bieżącym,

4) urealniono kwoty wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w 2013 r.,

5) urealniono plan przychodów i rozchodów budżetu gminy na 2013 r.,

6) urealniono kwotę dotacji celowej dla Powiatu Suwalskiego na przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz wprowadzono dotację celową dla Powiatu Suwalskiego na „Przebudowę drogi powiatowej nr 1125B Granica województwa - Wierciochy”.

Budżet gminy po dokonanych zmianach wynosi:

1. Dochody budżetu gminy - 25.840.387 zł, w tym:

- dochody bieżące - 18.223.626 zł,

- dochody majątkowe - 7.616.761 zł.

2. Wydatki budżetu gminy - 30.677.292 zł, w tym:

- wydatki bieżące - 15.380.427 zł,

- wydatki majątkowe - 15.296.865 zł.

3. Źródłem pokrycia deficytu budżetu gminy w kwocie - 4.836.905 zł są:

- przychody pochodzące z zaciągniętych kredytów - 607.718 zł,

- wolne środki z rozliczenia kredytów i pożyczek - 4.229.187 zł.

Z-ca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Kazimierz Iwanowski – Opinia naszej Komisji jest pozytywna: 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 13
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.

Załącznik Nr 12. – Uchwała Nr XXVI/164/13.

Pkt 19. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Raczki za pierwsze półrocze 2013 roku, informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym z przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Skarbnik Gminy Agnieszka Grzędzińska – Zgodnie z art. 266 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, Wójt Gminy przedstawia organowi stanowiącemu, czyli Radzie Gminy i Regionalnej Izbie Obrachunkowej informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Raczki za pierwsze półrocze 2013 roku, informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym z przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, którą Państwo otrzymaliście z początkiem sierpnia br.

Budżet gminy na dzień 30 czerwca b.r. wyniósł:

- po stronie planu dochodów wynosi 26.737.151 zł, z czego wykonanie na koniec I półrocza wyniosło 9.442.391,29 zł, co stanowi 35,32% planu, w tym: dochody bieżące zostały wykonane w 51,07%, a dochody majątkowe w 4,58%.

Jeżeli chodzi o dochody bieżące nie widzimy zagrożeń, że zostaną one niewykonane. Stwierdzić możemy, że idzie wszystko zgodnie z planem, a jeżeli chodzi o realizację dochodów majątkowych to, ta niska tendencja wykonania jest, co roku ich wykonanie następuje w drugim półroczu roku budżetowego, kiedy to są właśnie rozliczane prowadzone zadania inwestycyjne i wtedy otrzymujemy pomoc zewnętrzną.

- po stronie wydatków plan wyniósł 31.194.711 zł, wykonanie na koniec I półrocza wyniosło 11.996.300,65 zł, co stanowi 38,46% planu, w tym: wydatki bieżące zostały wykonane w 47,26%, a wydatki majątkowe w 29,82%.

W przypadku realizacji wydatków bieżących zachodzi równowaga w granicach 50%. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe mamy tutaj niższe wykonanie, które nastąpi w drugim półroczu roku budżetowego. Było wykonywanych 21 zadań inwestycyjnych, z czego rozliczonych zostało 7 zadań do końca półrocza. Jeśli chodzi o przychody wykonano je w 61,95%. Na to wykonanie miał wpływ: wykonanie wolnych środków z rozliczenia roku ubiegłego, który został 100% wykonany. Jeśli chodzi o kredyty planowane do zaciągnięcia w roku bieżącym, to w pierwszym półroczu nie były one zaciągane, planuje się wykonać to w miesiącu wrześniu br., jeśli chodzi o rozchody, to wykonano je w 39,57%. W związku z tym, że największą spłatę planowaną na ten rok wykona się w miesiącu grudniu i w związku z tym nie ma zachowanej równowagi 50%.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Raczki za pierwsze półrocze 2013 roku.

Załącznik Nr 13. – Zarządzenie Nr 275/13.

Pkt 20. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Pracownik UG Jan Bubrowski – Odnosnie zbiórki odpadów segregowanych razem z niesegregowanymi trudno i jest na ten temat powiedzieć, dlaczego osoby odbierające śmieci tak uczynili. Jeśli będzie się to powtarzać, proszę mnie o tym informować.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Tę sprawę wyjaśnimy z Kierownikiem, który ma do nas przyjechać, aby opracować nowy harmonogram, ponieważ nie wyrabiają się z odbiorem śmieci segregowanych. Pierwotnie mają oni odebrać te śmieci z terenu całej gminy w ciągu jednego dnia.

Jeżeli chodzi o postawienie nowego kontenera na osiedlu mieszkaniowym w Raczkach. Przypomnę, że wszystkie kontenery, które tam stoją są własnością Gminy. Generalnie to zarządca, właściciel nieruchomości powinien zapewnić kontenery. W tym przypadku powinien to uczynić Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Raczkach. Gmina z dobrej woli pozostawiła na blokach kontenery. Również Gmina musiała ze środków własnych naprawić uszkodzone kontenery wydając na ten cel 10.000 zł, które teraz stoją w PSZOK. Na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych wolnych kontenerów.

Wszystkie uwagi Państwa odnośnie odbioru śmieci są notowane i zostaną przedstawione podczas spotkania Kierownikowi MPO.

Pracownik UG Jan Bubrowski – Proszę Państwa, jeżeli są jakieś braki w odbiorze śmieci, to proszę o tym mnie poinformować. Zgłoszę to do firmy odbierającej i zostanie wysłany samochód po ich odbiór. Często są problemy z odbiorem śmieci w tych rejonach, gdzie budowana jest obwodnica Augustowa i są utrudnienia w ruchu. Proszę mnie o takich przypadkach informować. Jestem w kontakcie z Kierownikiem firmy MPO i będziemy interweniować.

Pracownik UG Antoni Karaś – Odnośnie sprzątnięcia drogi na ul. Suwalskiej. Wszyscy wiemy, że jest to droga wojewódzka i utrzymanie jej czystości leży w gestii Zarządu Dróg Wojewódzkich. Jednakże za czystość chodników i poboczy odpowiadają również właściciele posesji, którzy powinni sprzątać je przy swoich posesjach. Zarząd Dróg Wojewódzkich swoje drogi sprząta raz w roku w takich miejscowościach, jak Raczki. Już my sami sprzątałismy w tym roku ul. 1 Maja i ul. Suwalską. Jeżeli będą jakieś wolne środki finansowe to wynajmiemy samochód, aby posprzątać nasze ulice.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Podpisane zostało porozumienie dotyczące zakupu działki, która jest objęta planem zagospodarowania przestrzennego na ulicach księży, którą Gmina przejęła z mocy prawa po decyzji podziałowej z przeznaczeniem na drogę. Jeśli środki finansowe nam pozwolą dokonamy wykupu jeszcze w tym roku, albo na początku roku następnego.

Nie widzę możliwości powoływania Sołtysów w skład komisji odbiorowej inwestycji, można byłoby prowadzić prace takiej komisji przy ich udziale, ale jeżeli będzie taka wola Radnych to będziemy ją przestrzegać.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Częste występowanie braków wody uważam, że są związane z budową obwodnicy. Widać, że często jest wożona woda do polewania i czerpią z naszych wodociągów, co skutkuje znacznymi spadkami ciśnienia wody.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Jak Wiecie Państwo w dniu 31 maja 2013 r. zginęło dwóch strażaków z OSP Raczki. Po dwóch dniach została powołana komisja. Przez dwa dni w Staży prowadziła dochodzenie i swoje spostrzeżenia, opinie przekazała do Komendanta Głównego PSP. My odpisu tych dokumentów nie mamy. Działania są prowadzone na szczeblu wojewódzkim i komendy Głównej PSP. Wójt ze swojej strony zgodnie z przepisami powołał zespół powypadkowy, który pracował ok. miesiąc czasu. W protokole tego zespołu zostały nakreślone działania, zalecenia, jakie będą prowadzone, są to: szkolenia BHP, wyposzczenie strażaków w sprzęt do prowadzenia takich działań. Na podstawie opinii, protokołu tej komisji i orzeczenia Wojewódzkiej Komisji Lekarskiej przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych w Białymstoku zostaną napisane w tym tygodniu orzeczenia i na podstawie tych orzeczeń zostanie wypłacone rodzinom poszkodowanych odszkodowanie. W sumie kwota ta wyniesie 104 tys. zł. Również z tytułu ubezpieczenia, jakim podlegali nasi strażacy zostanie im wypłacone odszkodowanie.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Przedstawimy sprawę naprawy drogi Raczki – Bakalarzewo Dyrektorowi Dróg Powiatowych.

Radny Tomasz Gaździński – Chciałbym wrócić do wspomnianej przez Pana Wójta sprawy zbiornika retencyjnego w miejscowości Chodźki. Proszę podać jakieś bliższe szczegóły, ile ma kosztować? Jakie są koncepcje zagospodarowania tego zbiornika?

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Chyba nie trzeba tłumaczyć, czemu ma służyć zbiornik retencyjny, szczególnie Sołtysom wsi Chodźki, Sidory, Lipowo i Podwysokiego, gdzie najbardziej dotyka problem związany z zlewaniem pól.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Na obszar, ok. 7 ha, jest zlokalizowany duży wykop, o kształcie regularnego prostokąta o głębokości 7-8 m. Jest to teren zrekultywowany na mniej więcej w połowie tej skarpy jest zrobiona, tzw. Półka, po której można cały zbiornik obejść. W odległości ok. 20 m do tego zbiornika biegnie rów, rzeczka tzw. wiązówka, która wpada do rzeki Rospuda. Tam przepustowość szczególnie wiosną jest tak niewielka, że te zalewy są długotrwałe. Rolnicy, głównie z Chodźki i z Sidor wielokrotnie przychodzili z tymi problemami. Właściciele tego gruntu zaproponowali 17 tys. zł za hektar. Uważam, że nie jest to wygórowana cena za 7 ha, czyli niewiele, ponad 100 tys. zł. Z czasem można byłoby wykorzystać ten zbiornik na cele rekreacyjne. Stworzyć plan zagospodarowania pod kontem wędkarsko – rekreacyjnym. Zwracam uwagę, że w tej chwili dostęp do jeziora Bolesty jest możliwy praktycznie

w jednym punkcie. Nie mamy dostępu do innego akwenu i myślę, że przydałby się taki akwen ogólnodostępny dla mieszkańców. Należałoby przeprowadzić ekspertyzy pod tym kontem. Na pewno jest to ciekawy temat i warty przemyślenia.

Pkt 21. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski sołtysów.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Wiem, że ostatnio było czyszczenie sieci w Podwysokim na linii od hydroforni do Państwa S. było wykonane płukanie sieci. Odnośnie pozostałych odcinków linii została ta sprawa przekazana do Kierownika ZGKiM i myślę, że zostanie te płukanie sieci wykonane sukcesywnie.

Pracownik UG Jan Bubrowski – Zgodnie ze specyfikacją firma odbierająca śmieci powinna dojechać na posesję. Uważam, że jeżeli zabudowa jest blisko przy drodze gminnej, powiatowej to wystawiamy przed posesję. Natomiast przy zabudowie kolonijnej ci odbierający powinni dojechać na posesję.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Odnośnie informacji dotyczących śmieci. W tej chwili jesteśmy z firmą MPO na etapie opracowywania nowej broszury, która zostanie przekazana do Sołtysów, do mieszkańców. Jeżeli chodzi o karetkę pogotowia. W przerwie obrad orientowałem się, jaki byłby to koszt i jakie warunki muszą być spełnione. Otóż, koszt ten wyniósłby rocznie od 300 – 500 tys. zł. Nie wiem, czy naszą Gminę byłoby stać na taki wydatek. Pamiętajmy, że jest to praca zmianowa i taki skład osobowy zespołu karetki składa się z: ratownika medycznego, kierowcy. Dodatkowo koszt utrzymania karetki pogotowia. Przypomnę, że w nagłych przypadkach, jeżeli chodzi o czas i utrudnienia w dojeździe na miejsce zdarzenia wysyłany jest helikopter ratowniczy. Jeżeli chodzi o rozmieszczenie karetek pogotowia ustala to ustawa o państwowym ratownictwie medycznym i plan zabezpieczenia działań medycznych podpisanego przez Wojewodę Podlaskiego. W tym planie określone są wszelkie związane z tym kryteria i np. do naszej miejscowości, gdzie zamieszkuje do 10 tys. mieszkańców karetkę powinna dojechać w czasie do 20 minut. Jeżeli Rada wyasygnuje 300 do 500 tys. zł nie widzę problemu w jej postawieniu.

Pracownik UG Antoni Karaś – W pierwszej kolejności trwają prace nad poprawą przepustów, a później zaczniemy konserwować nawierzchnię. Od wczoraj trwają prace i sukcesywnie będziemy w ramach tych konserwacji nawierzchni je naprawiać. Zaczynamy od Bolest, Szczodruch. Na ten cel mamy przeznaczone 15 tys. ton kruszywa. I myślę, że pozwoli to na poprawienie znacznej ilości dróg w naszej Gminie. Proszę o trochę cierpliwości.

Sołtys Wojciech Żukowski – Czy będzie po zakończeniu transportu tego kruszywa poprawiona nawierzchnia drogi powiatowej, która jest niszczone pod ciężarem tych samochodów?

Pracownik UG Antoni Karaś – Zapewniam, że samochody transportujące kruszywo do poprawy naszych dróg nie przekraczają dopuszczalnej masy. Mam na to wydruki z każdej wywrotki dotyczące przewożonego tonażu. Nawierzchnia tej drogi była już popękana, szczególnie na odcinku Małe Raczki –

Wierciochy i z biegiem czasu będzie trzeba ją odbudować poprzez położenie nakładki asfaltowej. Myślę, że Gmina będzie partycypować w kosztach tej naprawy.

Sołtys Andrzej Wasilewski – Chciałbym podziękować dla Pana Antoniego Karasia za pomoc w wykonaniu drogi Podwysokie – Rabalina.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podczas przerwy padła propozycja od Sołtysa wsi Lipówka, aby następną sesję zorganizować w odremontowanej świetlicy w Lipówce. Jednocześnie byłoby to swego rodzaju oddanie do użytku tejże świetlicy, dlatego proszę o wnikliwe czytanie zawiadomień. Porządek sesji został wyczerpany. Informuję, że protokół z dzisiejszej sesji sporządzony i wyłożony do publicznego wglądu na 3 dni przed terminem kolejnej sesji w pokoju Nr 1 w Urzędzie Gminy Raczki.

Dziękuję Wójtowi, radnym, pracownikom urzędu gminy, sołtysom za udział w obradach Rady.

„Zamykam XXVI Sesję Rady Gminy Raczki”.

Protokołowała

Danuta Karaś

Przewodniczący Rady

Mirosław Sewastynowicz

* Wyłączenie jawności informacji publicznej.

Jawność uchwały wyłączona w części (dane osobowe wnioskodawcy).

Podstawa prawna wyłączenia: art. 23 ust. 1 i art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.)

Osoba dokonująca wyłączenia: Roman Fiedorowicz – Wójt Gminy Raczki

Podmiot, w którego interesie dokonano wyłączenia jawności: osoba fizyczna (wnioskodawcy).