

**Protokół XXIV/13**  
**z XXIV Sesji VI Kadencji Rady Gminy Raczki**  
**odbytej w dniu 10 kwietnia 2013 r.**

Obrady XXIV Sesji Rady Gminy rozpoczęły się o godz. 10<sup>00</sup> i trwały do godz. 13<sup>30</sup>.

Miejsce obrad Gminny Ośrodek Kultury w Raczkach, Plac Kościuszki 15.

Radni obecni na sali obrad według załączonej listy obecności.

Ponadto obecni:

Wójt Gminy Raczki – Roman Fiedorowicz

Zastępca Wójta – Piotr Gajda

Sekretarz Gminy – Andrzej Czuper

Skarbnik Gminy – Agnieszka Grzędzińska

Komendant Miejski PSP w Suwałkach – Dariusz Siwicki

Kierownik GOPS – Justyna Sadowska-Kurzyna

Radca prawny – Jerzy Lewczuk

Pracownik UG – Antoni Karaś

Delegacja mieszkańców wsi Rudniki, Szkocja.

Sołtysi wsi wg załączonej listy obecności.

**Pkt 1. Otwarcie sesji.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Sewastynowicz:

**„Otwieram XXIV Sesję Rady Gminy Raczki”.**

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Dziś mija trzecia rocznica katastrofy smoleńskiej, więc proszę wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy śmierć osób, którzy zginęli w tej katastrofie.

Witam przybyłych na sesję Rady Gminy Raczki: panią Justynę Sadowską-Kurzyna Kierownika GOPS, pana Dariusza Siwickiego Komendanta Miejskiego PSP, pana Jerzego Lewczuk Radcę prawnego, Państwa radnych, Wójta Gminy, Państwa sołtysów oraz pracowników Urzędu Gminy.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w obradach bierze udział 15 radnych, w związku z tym obrady Rady Gminy są prawomocne.

**Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Porządek obrad został przesłany w zawiadomieniu o zwołaniu sesji. Na wniosek Zastępcy Wójta proponuję, żeby dzisiejszy porządek obrad rozszerzyć o jeden punkt dotyczący uchwały w sprawie aplikowania Gminy Raczki o środki z programu priorytetowego „System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme). Część 6) SOWA – Energooszczędne oświetlenie uliczne”, na realizację przez Gminę Raczki projektu pod nazwą „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Raczki” oraz zabezpieczenia na jego realizację niezbędnych środków finansowych w budżetach gminy na lata 2013 – 2018. Projekt tej uchwały będzie podejmowany po pkt 15 dzisiejszego porządku obrad.

Czy są jakieś inne propozycje zmiany porządku obrad?

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie proponowanej zmiany do porządku obrad. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem proponowanej zmiany głosowało 15 radnych. Proponowana zmiana do porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Ponieważ nie ma uwag, to wobec tego porządek jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
  2. Przyjęcie porządku obrad.
  3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
  4. Interpelacje i wnioski radnych.
  5. Zapytania i wolne wnioski sołtysów.
  6. Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.
  7. Informacja z realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na szczeblu gmin i powiatu suwalskiego.
  8. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2012 dla gminy Raczki.
  9. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Raczki, a Miastem Suwałki w sprawie powierzenia Miastu Suwałki realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej polegającego na kierowaniu mieszkańców Gminy Raczki do Środowiskowego Domu Samopomocy w Suwałkach.
  10. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu na realizację zadań z zakresu interwencji kryzysowej i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
  11. Uchwała w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie pozbywania się nieczystości ciekłych.
  12. Uchwała w sprawie wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik.
  13. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Raczki.
  14. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2013 – 2018.
  15. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.
  16. Uchwała w sprawie aplikowania Gminy Raczki o środki z programu priorytetowego „System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme). Część 6) SOWA – Energooszczędne oświetlenie uliczne”, na realizację przez Gminę Raczki projektu pod nazwą „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Raczki” oraz zabezpieczenia na jego realizację niezbędnych środków finansowych w budżetach gminy na lata 2013 – 2018.
  17. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
  18. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski sołtysów.
- Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty 15 głosami „za”.

### **Pkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Informuję, że protokół z XXIII Sesji Rady Gminy wyłożony był do wglądu w Urzędzie Gminy pokój Nr 1. Proponuję przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Radny Grzegorz Wiszowaty – Ze względu na problemy z edycją tego dokumentu, w związku z tym proponuję przyjęcie tego protokołu na następnej sesji.

Radni przychyliłi się do wniosku radnego.

### **Pkt 4. Interpelacje i wnioski radnych.**

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – Przedsiębiorca ma zarejestrowaną firmę na terenie Raczek i zamieszkuje pod tym samym adresem. Jak wiadomo, że przejazd przez Raczki pojazdem ciężarowym o masie powyżej 10 ton jest zabroniony. Na znakach drogowych zwolnione są pojazdy zaopatrzenia typu lokalnym. Mam pytanie, jak mieszkańcy z firmy transportowej mają dojechać do siedziby firmy i zamieszkania?

Kolejna sprawa dotyczy poprawy nawierzchni dróg po zimie, ponieważ na drogach powstało mniejszych, większych dziur, m. in. na zakręcie z ul. Zielonej na ul. Sportową, w stronę Ludwinowa, Wiercioch, na terenie Raczek i w wielu innych miejscowościach, o czym zapewne dobrze wiedzą radni i sołtysi. Dobrze byłoby się zainteresować i naprawić choć nowe dziury.

Jakie są przygotowania w sprawie instalacji kolektorów słonecznych?

Radna Janina Mucharska – Została podjęta decyzja o budowie mini ronda. W związku z tym mam pytanie, czy posiadacie jakiś odręczny szkic, względnie zarys budowy tego mini ronda przy ulicy Kościelnej? Interesuje mnie, jak będzie wyglądało dojeżdżenie na cmentarz? Jak będą dojeżdżały samochody ciężarowe do tartaku, sklepu „Snieżka”, czy z firmy „MELIOREX”? Uważam, że powstanie tego ronda to utrudni? Na posiedzeniu naszej komisji zostaliśmy poinformowani, że na potrzeby budowy ronda zostanie przyjęta część gruntu od bloku Nr 21. Czy ktoś brał pod uwagę fakt, jak będą się czuli mieszkańcy z tego bloku nr 21 mając pod oknami rondo?

Czy budowa ronda jest tak bardzo potrzebna, priorytetowa, ponieważ uważam, że skoro jest budowana obwodnica i w 2014 roku zostanie ona oddana do użytku, to wszelkie pojazdy jadące do Ełku i z Ełku pojadą obwodnicą. Przez Raczki będą jechały samochody do Olecka i z Olecka oraz w kierunku Małych Raczek.

Kolejna sprawa. Protokół z sesji rady gminy wyklada się do publicznego wglądu na 3 dni przed terminem kolejnej sesji. Rozumiem, że z tym protokołem mogą się zapoznać nie tylko radni, ale też i inne osoby.

Radny Grzegorz Wiszowaty – Jaki jest stan postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża Szkocja VI?

Jak wygląda sytuacja z wykorzystaniem dróg gminnych i powiatowych w związku z budową obwodnicy Augustowa? Czy są podpisane w tej sprawie porozumienia?

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Panie radny proszę o rozszerzenie tego tematu zwirowni. Czy rzeczywiście mieszkańcy obawiają się ich powstania?

Radny Grzegorz Wiszowaty – Docierały do mnie sygnały, że mieszkańcy są negatywnie nastawieni, ale widzę inny problem dotyczący racjonalnego zagospodarowania przestrzeni publicznej. Chodzi mi o to, że w tej chwili jest realizowana budowa obwodnicy i w związku z tym powstaje sporo zwirowni. Wspomniana przeze mnie zwirownia powstaje bezpośrednio przy łączniku węzła Szkocja w kierunku Olecka. Według mnie, z punktu widzenia planowania przestrzennego wpływa na całe jego przeznaczenie obszaru. W konsekwencji będzie to wpływać na późniejsze przeznaczenie terenu.

Radny Tomasz Gaździński – W związku z prowadzonymi pracami przy budowie obwodnicy Augustowa lokalne drogi zostały zniszczone, drogi dojazdowe do gospodarstw, jak również zniszczeniu uległy uprawy na polach przyległych do budowanej drogi. W związku z tym przyszła dziś delegacja rolników ze Szkocji, którzy chcieliby przedstawić jak sprawa ta wygląda.

Jak wpłynie budowa obwodnicy Augustowa na gospodarkę wód opadowych w naszej gminie? Z moich szacunków wynika, że budowa węzła Szkocja zajmie ok. 50 ha. Jeśli odwodnienia dróg są bardzo szczegółowe, a co będzie, jak nastąpi gwałtowny zrzut wody opadowej, podczas burz i ulew zdarzających się u nas raz do roku lub częściej? Nietrudno policzyć, że przy takiej ulewie jednorazowo spada ok. 36 mln litrów, co może spowodować podtopienia okolicznych gospodarstw leżącej przy rzece Głębocka. Uważam, że wypadałoby przeregulować ten rów melioracyjny, aby zapobiec takim przypadkom.

Radny Kazimierz Iwanowski – Proponuję, aby w sprawie drogi powiatowej łączącej Żubrynek z Chodźkami zwrócić się do Starostwa Powiatowego o jej poprawienie. Jest to bardzo wąska droga, trudno jest się na niej minąć samochodem osobowym z rowerzystą, nie mówiąc już o innym pojeździe. Uważam, że Starostwo powinno ją poszerzyć, ponieważ leży w zagłębieniu, gdzie przyległe pola są znacznie wyżej. W związku z tym trudno jest z niej prawidłowo korzystać, odśnieżyć.

Chciałbym zwrócić uwagę na topole rosnące przy byłej Szkole Podstawowej w Żubryнку. W szczególności na ich potężne gałęzie, które są suche i stwarzają zagrożenie. Uważam, że należałoby usunąć te topole.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Koncewicz – Chodzi mi o incydent dotyczący autobusu szkolnego z pociągami. Otóż autobus szkolny nie mógł ruszyć i ugrzązł na przejeździe kolejowym w Wasilówce, co

spowodowało, że pociąg musiał zatrzymać się. Czy została już sprawa wyjaśniona? Czy zostaną wyciągnięte wobec kierowcy wyciągnięte konsekwencje?

Radny Jarosław Szyłak – Czy jest coś wiadomo na temat rozpoczęcia poprawy dróg lokalnych? Rolnicy zwracają się z prośbą o poprawę tych dróg, bo już z mleczarni „Sudowia” zapowiedzieli, że co do niektórych rolników nie przyjadą po odbiór mleka, ponieważ nie są w stanie po takich drogach dojechać. Akurat jest na moim terenie jest też kilka dróg, których nawierzchnię należałoby pilnie naprawić.

#### **Pkt 5. Zapytania i wolne wnioski sołtysów.**

Sołtys Ewa Więcko – Sprawa poprawy nawierzchni dróg dotyczy całej gminy a nie tylko okolic Wronowa. Druga sprawa dotyczy uciążliwości z powodu przejazdu samochodów ciężarowych wiozących drzewo z lasu. Niszczą naszą drogę, asfalt jest już tak mocno popękany i tworzą się w nim spore ubytki, pobocza też są rozjeżdżone. Należałoby coś w końcu z tym zrobić, bo jeszcze miesiąc, dwa takiej eksploatacji drogi i będzie trzeba na nowo ją robić. Może trzeba byłoby z tym zwrócić się do Policji, aby baczniej kontrolowali przejazd takich samochodów.

Sołtys Piotr Bielecki – Mieszkańcy wsi Lipówki mieszkający pod lasem proszą o remont drogi, bo skoro wiosny przejechać nie będzie można.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Udzielam głosu delegacji mieszkańców wsi Rudniki, Szkocja. Proszę o przedstawienie istoty sprawy.

Delegat mieszkańców wsi Szkocja – Szanowna Rado, mieszkańcy. Jest normalnie tragedia. Jesteśmy lekceważeni przez „Budimex”, przez Urząd Gminy Raczki dosłownie przez wszystkich. Dzisiaj już o 6.08 zostały zrobione zdjęcia, nawet film jest nakręcony, jak firma „Meliores” wchodzi, rozkopuje mi drogę jedyną dojazdową do gospodarstwa i pośrodku niej stawia studnię melioracyjną. Twierdzą oni, że taki układ został uzgodniony. Z kim zostało to uzgodnione? Tak samo odcinek drogi do Szulca jest zniszczony i dojazdu nie ma. W porozumieniu, które Pan Wójt podpisał z firmą „Budimex” i innymi, napisane jest, że codziennie ktoś objeżdża drogi gminne i bada jak wygląda stan dróg. Kto bada te drogi? Ludzie, co wy z nas robicie? Czy my nie mamy prawa żyć w tej gminie? Niszczycie wszystko, dorobek życia. Nie dość, że zabierają nam ziemię, przez pola przechodzą, to jeszcze niszczą obok pozostałe grunty, bo im się należy. Kto dla mnie te pieniądze zwróci za trawę, za materiał siewny? Każdy na to się wypina, a my jesteśmy intruzami dla każdego, bo upominamy się o swoje. Dziękuję bardzo za umożliwienie przedstawienia tego tutaj problemu. To jest bardzo uciążliwy problem i proszę nas nie zbywać, ani odprawiać z kwitkiem.

Pracownik UG Antoni Karaś – Największy problem stwarza budowa obwodnicy. W odpowiedzi na pytanie przedmówcy dotyczące: „kto objeżdża drogi gminne i bada stan dróg”, informuję że sam osobiście nawet dwa razy dziennie z mieszkańcami się spotykam w tej sprawie, jeżdżę i widzę, jak to wszystko wygląda. Nie stoję po stronie firmy „Budimex”, też nie możecie państwo mówić, że nic nie jest robione ze strony Urzędu Gminy. Mamy już podpisane porozumienie w którym jest zapis mówiący o tym, że stan dróg mają od razu poprawić. Doskonale pana rozumiem i współczuję, bo droga została kompletnie zniszczona. Zostały już w tej sprawie wysłane pisma o wstrzymanie kategorycznie transportu do firmy „Budimex” i do wiadomości do GDDKiA. Niejednokrotnie spotykam się z kierownikami jednostek, które obsługują transport na tych drogach. Naprawdę przy takiej niekorzystnej sytuacji gdzie grunt jest tak podmokły, a na poboczach zalega jeszcze śnieg. Przejazd samochodem z takim ładunkiem niszczy nawierzchnię tworząc głębokie koleiny. Przyznaję, że w tej chwili drogi są doprowadzone do fatalnego stanu, ale z chwilą sprzyjającej pogody, zostaną one naprawione, szczególnie chodzi o odcinek drogi w Szkocji. Każdy z rolników wie gdzie są wydzielone pod drogi, czy to są pod drogi techniczne. Generalnie zakres budowy kończy się tymi drogami technicznymi i jeśli dalej nasze drogi są wykorzystywane, to ustaliliśmy, że w poniedziałek 22 kwietnia br. jeśli zginie śnieg zostanie oceniony stan dróg. Proszę rolników z obrębu budowy o informacje. Jeśli w obrębie budowy zostały zniszczone uprawy, zasiewy itp. niestety wykonawca powinien ponieść tego konsekwencje. Musicie państwo się domagać z tego tytułu odszkodowanie.

Delegat mieszkańców wsi Szkocja – Nie mamy odszkodowań za ziemię zajętą pod obwodnicę, a mamy się domagać za zasiewy, bo wykonawca i tak się wypiął na nas. Wiem doskonale, jak im zależy. Zdjęcia, jak w wyniku budowy obwodnicy, popękana jest obora i dom, to jedzie firma od szacowania szkód drugi czy nawet trzeci miesiąc zrobić to oszacowanie. Mówmy szczerze nie domagajmy się żadnych odszkodowań, bo i tak nikt tym się nie zainteresuje.

Pracownik UG Antoni Karaś – Nie mówię, że będą odszkodowania już wypłacane, ponieważ jest to w żaden sposób zależne. Myślicie państwo, że mnie, Panu Wójtowi jest przyjemnie, że tak sprawy z budową obwodnicy się mają.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Drodzy państwo, otóż jestem w stałym kontakcie z GDDKiA i z Wojewodą. Często spotykamy się odnośnie spraw związanych z budową obwodnicy. Nie będę postępował tak, jak Burmistrz z Augustowa, który robił blokady i nic z tego nie wynikło. Teraz mamy efekt tego. Podczas ostatniego spotkania z Wojewodą powiedziano mi, że odszkodowania będą satysfakcjonujące dla ludzi i że już zostały ustalone ceny. Na razie odnośnie tego jest dużo plotek, ale ci, którzy dostali solidne pieniądze nie mówią na razie ile wyniosła wysokość tej rekompensaty. Dużo wokół tego jest niepewności, ale z tego co mi wiadome nie będą małe. W sprawie poprawy zniszczonych dróg gminnych przez budowę obwodnicy mamy podpisane porozumienie i na pewno nie odpuścimy dopóki ich nam nie poprawią. Wybaczcie państwo teraz gdy się śnieg topi, chcecie byśmy w te błoto na darmo sypali żwir. Jesteście państwo realistami i wiecie jakie skutki przyniosłyby te działania. Rzeczywisty problem mamy z firmą „Budimex” jest, to firma niereformowalna. Oni rzeczywiście robią co chcą. Spotykamy się z kierownikami niemalże co dwa dni, ale nic z tego nie wynika. Lekceważą nas i czują się bezkarni. Mają uprawnienia w postaci specustawy i na tym się opierają. Proszę państwa mogę powiedzieć, tylko tyle, że jeśli chodzi o stronę kontaktu z urzędami najwyższymi, to na pewno będę domagał się w zakresie poprawy naszych dróg lokalnych. Na nic tutaj nie poradzą wylewane nasze żale. Jeszcze raz mówię, że jeżeli tylko śnieg stopnieje i woda ustąpi z dróg, to przystąpimy do napraw ich nawierzchni. Mogę stwierdzić, że jest bardzo życzliwy stosunek ze strony władz od Wojewody, Marszałka, Dyrekcji GDDKiA i starają się pomóc. Te pieniądze za odszkodowania będą nie małe, nie jak się mówi, że po 19 tys. za 1ha, ale 3,4 razy większe.

Delegat mieszkańców wsi Szkocja – Rozumiem, że drogi trzeba budować i nikt tego nie neguje, ale czy jest jakiś nacisk, aby wykonawca zrobił najpierw drogi techniczne, żeby nie kolidowały z mieszkańcami

Pracownik UG Antoni Karaś – Na spotkaniu dotyczącego podpisania tego porozumienia z głównym koordynatorem Adamem Klinickim, padły wyjaśnienia, iż jedna nitka drogi technologicznej ma być zrobiona od Suwałk aż do Augustowa i oni najpierw tą jedną stronę robią. Po wykonaniu już dokładnie tej drogi, cały ruch będzie się odbywał tą drogą. Obecnie nie jest jeszcze wykończona i dlatego transport odbywa się naszymi lokalnymi drogami. Niektórzy mieszkańcy wsi Szkocja nie mają innego wyjścia i muszą poruszać się drogą techniczną do drogi Dowspuda, Planta, Szkocja. Tak, jak Pan Wójt powiedział, generalnie wszystkie drogi wymagają naprawy, remontu. One nie tylko uległy zniszczeniu w wyniku przejazdu samochodów ciężarowych, ale też na przykładzie nowo wybudowanej drogi Raczki – Małe Raczki, muszę stwierdzić, że stan jest fatalny, utworzyły się liczne dziury. Czekamy tylko na to, aż śnieg stopnieje i trochę droga obeschnie, wtedy przystąpimy do napraw nawierzchni naszych dróg. Wożenie kruszywa z Suwałk 20 ton po 13 zł, tj. 17 zł brutto, ogółem daje 3.420 zł plus cena dowozu: 5 zł za 1 kilometr, tj. ok. 300 zł. Jeden kurs kosztuje 650 zł.

Radny Tomasz Gaździński – Generalnie chodzi nam głównie o poprawę naszych dróg lokalnych, które niszczone są podczas budowy obwodnicy. To chyba wykonawca będzie je naprawiać a nie Urząd Gminy? A co z drogami, które nie są objęte budową a są wykorzystywane przez budujących?

Pracownik UG Antoni Karaś – Tak, będziemy dokonywać poprawy dróg, które są niezależne od pasa budowy, bo te, które w nim leżą będzie wykonywała firma, zgodnie z popisanym porozumieniem. Jednakże są przesłanki ku temu, aby te porozumienie aneksować, ponieważ jedna z lokalnych firm pracująca przy budowie obwodnicy, dobrze znająca sieć dróg na naszym terenie wykorzystuje i niszczy także drogi nieobjęte uzgodnieniami porozumienia, tj. Kurianki Pierwsze, Kurianki Drugie, Pijawne,

Józefowo, często przejeżdżają z ciężkim ładunkiem przez most w Chodorkach. Często na ten fakt zwracają mi uwagę mieszkańcy, jak również wiem, że w tej sprawie są wykonywane telefony na Policję, spisywane numery rejestracyjne pojazdów, zrobione zdjęcia fotograficzne.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Otóż, co niektórzy z państwa byliście na spotkaniu odnośnie melioracji, na którym to podważyłem możliwość skoordynowania przebiegu instalacji melioracyjnych w taki sposób, aby pola szczególnie w okolicach budowy nie byłyby później w wyniku roztopów, czy obfitych deszczy zalewane przez wodę. Zobaczymy, co się będzie działo, kiedy tak naprawdę ta woda puści. Otóż moim zdaniem melioracje są zupełnie nieprzygotowane do tego, żeby odebrać wodę z topniejących śniegów. Wtedy to dopiero posypią się pretensje, bo sądzę, że wzdłuż tej drogi pola będą zalane. Proszę wtedy do nas nie mieć pretensji, ponieważ ta sprawa nie leży w naszej gestii, tylko spółek wodnych. Na przebieg i przebudowę instalacji melioracyjnych jest przygotowana dokumentacja, i od tego wykonawca ma wyznaczonych kompetentnych ludzi. Gmina nie jest za to odpowiedzialna i tak, jak państwo jest tylko stroną. Krótko mówiąc nasze drogi są rozjeżdżane i my też mamy gratyfikację z tego tytułu, że nam się zabiera grunt i mamy cały wielki problem, którego nikt nie dostrzega, tzn. jesteśmy na pierwszym ogniu kierowanych pretensji.

#### **Pkt 6. Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.**

Nie wniesiono zapytań, uwag do tego punktu.

#### **Załącznik Nr 1. – Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.**

#### **Pkt 7. Informacja z realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na szczeblu gmin i powiatu suwalskiego.**

Komendant Miejski PSP w Suwałkach Dariusz Siwicki - Dziękuję Państwu za zaproszenie i umożliwienie mi przedstawienia informacji o stanie bezpieczeństwa pożarowego w Powiecie Suwalskim w 2012 r. Przedstawił w formie multimedialnej i szczegółowo omówił aktualną organizację jednostek PSP, OSP i ich rozmieszczenie na terenie powiatu suwalskiego oraz przeprowadzone działania ratownicze w rozbiciu na poszczególne zdarzenia:

- ilość pożarów według wielkości,
- ilość pożarów według grup obiektów,
- ilość pożarów według przyczyn,
- ilość zdarzeń losowych,
- poważniejsze miejscowe zagrożenia, w których uczestniczyły jednostki Straży Pożarnej.

Omówił poważniejsze zdarzenia i akcje pożarowe, wyjazdy ochotniczych straży pożarnych.

Przypominam, że jest całkowity zakaz wypalania suchych traw, ponieważ to niesie za sobą dodatkowe zagrożenie dla budynków, osad gospodarskich, terenów leśnych i ruchu drogowego oraz dla środowiska naturalnego, jak również o konserwacji i dbaniu o urządzenia grzewcze i przewody kominowe, ponieważ jest to główną przyczyną pożarów w budynkach mieszkalnych.

Należy tutaj podkreślić istotną rangę druhow, ochotników, którzy niosą pomoc przy znacznej ilości zdarzeń, za którą chciałbym podziękować. W wielu przypadkach to oni pierwsi podejmują interwencję, udzielają pomoc, które ratuje życie, a zwłaszcza w wypadkach drogowych. Pozwala im na to posiadany sprzęt do ratownictwa drogowego i wyposażenia do udzielenia niezbędnej pomocy osobom poszkodowanym w wypadkach samochodowych.

Chciałbym podziękować Panu Wójtowi, Panu Przewodniczącemu Rady, Państwu Radnym, że wspieracie działalność jednostek OSP, finansujecie te jednostki, niejednokrotnie znaczne środki na zakup niezbędnego sprzętu zapewniającego na odpowiednim poziomie bezpieczeństwa pożarowego na terenie gminy i bezpieczeństwa jej mieszkańców oraz mieszkańców Powiatu Suwalskiego.

#### **Załącznik Nr 2. – Informacja z realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na szczeblu gmin i powiatu suwalskiego.**

#### **Pkt 8. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2012 dla gminy Raczki.**

Kierownik GOPS Justyna Sadowska-Kurzyna – Konieczność sporządzenia oceny zasobów pomocy społecznej wynika z art. 16a ustawy o pomocy społecznej. Ocena obejmuje infrastrukturę, kadre oraz poniesione nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej w naszej gminie, bez względu na źródło ich finansowania. Głównym zadaniem sporządzenia tej oceny i rekomendacji z niej wynikających jest sporządzenie budżetu na rok następny. Na sesji w miesiącu lutym br. zapoznaliśmy się Państwo ze sprawozdaniem z przebiegu wykonania zadań rzeczowych i realizacji środków budżetowych GOPS w Raczkach za 2012 rok. Nie mogliśmy połączyć tych dwóch sprawozdań, ponieważ formularz oceny zatwierdzony jest przez ministerstwo i był dostępny do wypełnienia pod koniec marca. Stąd powielanie danych w różnych formach.

### **Załącznik Nr 3. – Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2012 dla gminy Raczki.**

**Pkt 9. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Raczki, a Miastem Suwałki w sprawie powierzenia Miastu Suwałki realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej polegającego na kierowaniu mieszkańców Gminy Raczki do Środowiskowego Domu Samopomocy w Suwałkach.**

Kierownik GOPS Justyna Sadowska-Kurzyna – Rodzice dzieci, również z terenu naszej gminy założyli Stowarzyszenie „Aktywni tak samo”. W ramach działalności tego stowarzyszenia w mieście Suwałki powstał Środowiskowy Dom Samopomocy, aby dzieci z terenu naszej gminy mogły uczestniczyć w zajęciach prowadzonych w tym ŚDS musi być podjęta w/w uchwała przez Radę Gminy oraz podpisane stosowne porozumienie pomiędzy Prezydentem Miasta Suwałki a Wójtem Gminy Raczki. Nadmieniam, że to porozumienie nie obciąża finansowo żadnej ze stron dlatego że pobyt tych dzieci jest w całości finansowany w ramach środków budżetowych przekazywanych przez Wojewodę Podlaskiego na bieżące koszty utrzymania środowiskowych domów samopomocy umożliwiające im prawidłowe funkcjonowanie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 15

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami „za”.

### **Załącznik Nr 4. – Uchwała Nr XXIV/142/13.**

**Pkt 10. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu na realizację zadań z zakresu interwencji kryzysowej i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.**

Kierownik GOPS Justyna Sadowska-Kurzyna – Jednym z zadań własnych gminy jest przeciwdziałanie przemocy w rodzinie i aby realizować ww. zadania Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Raczkach wyraził chęć przystąpienia do projektu w partnerstwie z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, który jest finansowany w maksymalnej wysokości 80% całkowitego kosztu zadania ze środków pochodzących z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w ramach rządowego „Programu wspierania jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, edycja 2013”.

W związku z tym wymagany jest wkład finansowy Gminy Raczki w realizację ww. zadania w wysokości 1.000 zł.

W tym programie głównie chodzi o pozyskanie specjalistów w celu indywidualnych konsultacji specjalistycznych, tj.: prawnika, psychologa dziecięcego, psychologa, pedagoga, logopedy, terapeuty uzależnień, a także rozwój oddziaływań terapeutycznych w stosunku do osób, rodzin dotkniętych przemocą w rodzinie oraz na pozyskanie środków na szkolenia członków Zespołu Interdyscyplinarnego, który działa na terenie naszej gminy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 15
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami „za”.

#### **Załącznik Nr 5. – Uchwała Nr XXIV/143/13.**

Ogłoszono 10 minutową przerwę.

Po przerwie.

#### **Pkt 11. Uchwała w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie pozbywania się nieczystości ciekłych.**

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Proszę Państwa poprzednia uchwała regulująca tą sprawę była podjęta w 2006 r. i należy ją dostosować do obowiązujących przepisów. W związku ze zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gmina przejęła obowiązek odbierania śmieci od mieszkańców. W przedstawionym projekcie uchwały określamy tylko górną stawkę za transport i wywóz nieczystości ciekłych w kwocie 30 zł netto. W poprzedniej uchwale było to 25 zł netto plus podatek VAT.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia naszej Komisji jest pozytywna: 5 głosami „za”.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 13
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – 2

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.



## Załącznik Nr 6. – Uchwała Nr XXIV/144/13.

### **Pkt 12. Uchwała w sprawie wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik.**

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Tak, jak mówiliśmy wcześniej Gmina po uchwaleniu przez Państwa w dniu 20 grudnia 2012 r. uchwał odnośnie gospodarki śmieciowej rozpoczęła kampanię informacyjną w sprawie gospodarki odpadami. Na tych spotkaniach bardzo dużo problemów wynikło, a największy z nich to wysokość opłaty w rodzinach wielodzietnych. Wychodząc naprzeciw temu problemowi, wiadomo, że duże obciążenie stanowić będzie taka opłata, np. jeżeli jest 10 osobowa rodzina razy miesięczna stawka przy wariantie segregowanym, tj. 8 zł daje 80 zł miesięcznie. Jest to bardzo duże obciążenie finansowe. Wójt postanowił ograniczyć wysokość tej opłaty dla rodzin 6 osobowych i powyżej do 45 zł. Podczas omawiania projektów uchwał na posiedzeniach komisji zostały przedstawione radnym dwa warianty tego projektu uchwały. Pierwszy wariant projektu uchwały określa, że naliczana będzie stawka opłaty od gospodarstwa domowego: 1 osobowego, 2 osobowego, 3 osobowego, 4 osobowego, 5 osobowego, 6 osobowego i więcej. Także w przypadku rodziny 6 osobowej i więcej stawka zostaje na wysokości 45 zł. W tej wersji praktycznie nic się nie zmienia do tych 6 osób. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu został zaopiniowany ta wersja projektu uchwały a na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki radni przychyliłi się do tej drugiej wersji, w której gospodarstwa domowe są podzielone na: małe, średnie i duże, tj.

- małe gospodarstwa domowe (do 2 osób) w wysokości 16,00 zł;
- średnie gospodarstwa domowe (od 3 do 5 osób) w wysokości 32,00 zł;
- duże gospodarstwa domowe (od 6 osób i więcej) w wysokości 45,00 zł.

Poddajemy po Państwa ocenę dwa warianty projektu uchwały i proszę o podjęcie decyzji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Na naszej Komisji opiniowaliśmy pierwszą wersję projektu uchwały, ponieważ wydaje nam się bardziej sprawiedliwa. Faktycznie rodziny wielodzietne zostały dostrzeżone i ta stawka została ustalona na poziomie 45 zł przy segregowanym. Natomiast drugi wariant projektu uchwały z kolei krzywdzi rodziny 1 osobowe, 3 osobowe i te 1 osobowe rodziny będą płaciły 16 zł, a 3 osobowe 32 zł. Uważam, że ta druga wersja jest nie do przyjęcia, ponieważ obciążamy mniejszych. Takich rodzin jest dużo i tam, gdzie jest jedna osoba, to wiadome, że koszty utrzymania ponosi większe, tj. czynsz, czy opłata za światło, itp.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Przedstawiona wersja projektu uchwały pozwoli na eliminację proceduru zaniżania ilości osób zamieszkujących w danym gospodarstwie domowym. Jednakże decyzję pozostawiam dla Państwa.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Na posiedzeniu naszej Komisji bardziej szczegółowo omawialiśmy drugą wersję projektu uchwały. Ze względu na to, iż trzeba liczyć się z tym, że i tak większość nie złoży deklaracji i większość unikała będzie płacenia za te śmieci. Nie ukrywajmy tego, że jest drogo. Rozważyć trzeba jaką jest struktura liczebna ilości osób w rodzinie, tj. ile jest rodzin 1 osobowych, 2 osobowych, 5 osobowych, itd. Proponuję, aby takie dane zostały przedstawione, wtedy to łatwiej byłoby nam podjąć stosowną decyzję. Jednoosobowe rodziny będą dopłacały, ale zwróćmy uwagę na te średnie gospodarstwa, ile one będą dopłacały. Nie możemy tylko mówić o zabudowie jednorodzinnej, mówmy o wsiach, ale również bieżmy pod uwagę Spółdzielnię Mieszkaniową. Myśmy rozmawiali na Komisji i w sprawie Spółdzielni Mieszkaniowej nie doszliśmy do żadnego konkretnego, jak tą Spółdzielnię rozliczyć.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Po pierwsze to, że ze Spółdzielni po prostu za mało się interesowali sprawą gospodarki odpadami. Z drugiej strony osoby ze Spółdzielni Mieszkaniowej od razu pójda po większe dopłaty z GOPSu. Uważam, że tyle czasu trwały przygotowania dotyczące wdrożenia systemu gospodarki odpadami, powinien był Prezes SM trochę bardziej zainteresować się tym. Inne miasta potrafiły w miesiącu styczniu tą sprawę uregulować, zebrać stosowne deklaracje, gdzie więcej mieszka rodzin. To, czy u nas, gdzie mieszka ok. 200 rodzin nie można było tego załatwić? Dziś, na podstawie tych danych łatwiej byłoby podejmować jakiejkolwiek decyzje.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – W tej chwili na osiedlu mieszkaniowym mieszkańcy płacą po 9 zł, a my proponujemy 8 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – Tak, ale to opłata za odpady niesegregowane, a proponowane przez Gminę 8 zł będzie za odpady segregowane, 14 zł za niesegregowane. No, co ja mogę powiedzieć o takiej społeczności, jak Spółdzielnia Mieszkaniowa, gdzie jest tam ok. 200 rodzin. Sądzę, że większość będzie segregować odpady, ale jak ktoś nieodpowiednio wyrzuci śmieci, to koszt poniesiemy wszyscy większy. W tej chwili też obserwuję, bo mamy pojemniki na szkło, na butelki, na plastik, a przyjeżdża samochód i wrzuca wszystko do jednego kontenera. Nawet też ktoś może złośliwie nawrzucać nieodpowiednie odpady do tych pojemników.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Chciałbym poinformować, że wczoraj było spotkanie z Prezesem SM i opracowaliśmy dla mieszkańców wzór oświadczenia, w których będą oni deklarować o segregacji odpadów, bądź nie. Prezes rozda wszystkim mieszkańcom osiedla takie oświadczenie i na podstawie złożonych przez nich tych oświadczeń, Prezes SM złoży do Gminy deklarację, jako zarządca tych nieruchomości. Jeżeli będzie dużo osób, które zadeklarują, że nie będą segregować, to dla tych osób zostaną postawione inne kontenery i oni będą mogli z nich korzystać oczywiście za podwyższoną stawką opłaty, jak wynika to z uchwały.

Radny Antoni Sutula – My, na komisji przegłosowaliśmy ten wariant projektu uchwały w którym jest mowa o małych, średnich i dużych gospodarstwach domowych, ale ja jako mieszkaniec osiedla też chcę uprzedzić, że chcę być objęty tym drugim wariantem, ponieważ w przypadku rozliczania opłaty od tony odpadów. Będzie to bardziej dla nas korzystne. Tylko pod tym warunkiem, jeżeli będziemy tak samo rozliczani, jak pozostali mieszkańcy wsi.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Po pojęciu przez Państwa w dniu dzisiejszym uchwały, będziemy mogli przekazać informację o wysokości stawek opłaty mieszkańcom gminy oraz w szczególności mieszkańcom osiedla wraz ze wspomnianym wcześniej oświadczeniem. Chciałbym poinformować, że Gminę też obowiązuje system recyklingu i do 2020 roku mamy zachować określone normy selekcji odpadów.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Projekt uchwały jest ukłonem w stronę rodzin wielodzietnych opłata kończy się na 45 zł, tj. w przypadku rodzin 6 osobowych i powyżej ta opłata jest stała, czyli 45 zł.

Sołtys Piotr Bielecki – Na spotkaniu związanym z gospodarką odpadami wskazywane były jeszcze poprzednie stawki, ale jak widzę te proponowane, to uważam, że są korzystne dla mieszkańców wsi szczególnie w tym drugim wariantcie.

Sołtys Wojciech Żukowski – Mam pytanie, jeżeli są w rodzinie 1 – 2 osoby, jaki pojemnik będą miały, a jaki 3 osobowa rodzina?

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Właściciel nieruchomości musi wyposażyć swoją nieruchomość w tyle pojemników, ile śmieci wytwarza, a Gmina te śmieci odbierze.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Panie Żukowski, ten zapis mówi, że jeżeli rodzina wyprodukuje więcej odpadów, które będą posegregowane i będą w określonej kolorze torbie foliowej firma ma obowiązek to odebrać, bez dodatkowych opłat. W ramach miesięcznej stałej opłaty.

Sołtys Wojciech Żukowski – Chciałbym powiedzieć, że jest dobrze przygotowana ulotka dotycząca segregacji odpadów, w której wskazano co wchodzi w skład odpadów zmieszanych.

Sołtys Leszek Czarniecki – Obecnie po wsiach jeżdżą osoby, które odbierają folię z sianokiszonek, plastikowe butelki i oni zabierają to od nas za darmo. Czy my na odbiór tego typu rzeczy możemy podpisać umowę? Oni mogliby, co miesiąc odbierać za pisemnym potwierdzeniem.

Radca prawny Jerzy Lewczuk – Odbiór taki na razie jest możliwy, ale od 1 lipca br. odbierać odpady będzie mogła odbierać firma, która zostanie wyłoniona w przetargu. Natomiast te zbierane folie są korzystne dla tego odbierającego, ponieważ ma możliwość sprzedaży i uzyskania korzystnej ceny. Od 1 lipca br. może on działać tylko w zakresie odbioru odpadów stałych tylko firma, która jest wyłoniona w przetargu i te umowy z mocy prawa wygasną, ponieważ świadczenie usług w tym zakresie będzie niemożliwe. Dla rolnika będzie obojętne, kto odbierze tą folię, ponieważ będzie ona odebrana w ramach miesięcznej opłaty wynikającej ze złożonej deklaracji.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Zgodnie z zapisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach od 1 lipca 2013 r. właścicielem wszystkich śmieci na terenie gminy jest Gmina i odbiór ich leży w jej gestii. Dokładny sposób odbioru odpadów zostanie ustalony z firmą, która zostanie wyłoniona w przetargu.

Radny Tomasz Gaździński – Do tej pory płaciliśmy ok. 15 zł za pojemnik. Teraz po tych podwyżkach skoro gospodarstwa 1 osobowe dołożą złotówkę czy dwa złote, to proszę przeliczyć ile teraz dołożą pozostałe gospodarstwa domowe.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Musicie Państwo zrozumieć, że za tą opłatą Gmina będzie musiała od każdego mieszkańca zebrać i wywieźć te śmieci, jak również z gniazd, PSZOK-u i ulic, a także z lasów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Jak została ustalona stawka za cmentarz?

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – To są nieruchomości niezamieszkałe i w zależności ile Parafia zgłosi pojemników, za tyle będzie płacić.

Radny Kazimierz Iwanowski – Każda z proponowanych wariantów uchwały jest nie dobra.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – W tej chwili Zakład Gospodarki Komunalnej odbierał od nas śmieci. Za pojemnik 120 l, który był pełny płaciliśmy 14 zł. Bywało tak, że jeżeli ktoś przy pojemniku wystawił dodatkowo worek ze śmieciami, czy nawet dwa, nie zabierali. W tej chwili całą ilością tych śmieci zajmuje się Gmina i bez względu na wyprodukowaną ilość śmieci firma musi odebrać. Generalnie w założeniach dotyczących gospodarki odpadami chodzi o to, aby wprowadzić segregację śmieci, ponieważ z czasem będziemy musieli to robić, tj. od 1 stycznia 2020 r. Jest to dodatkowy podatek, który musimy my zapłacić. Nie z naszej jest to winy, tylko państwo narzuciło na gminy i musimy go respektować. Musimy taką cenę ustalić, która pozwoli dla nas pokryć z tym związane koszty. W tej chwili nie możemy w ciemno ustalić zbyt niskiej stawki, ponieważ po przetargu będziemy musieli podejmować kolejną uchwałę o podwyżkę, dlatego proszę o rozsądne podejście do sprawy.

Sołtys Wojciech Żukowski – Czy będzie prowadzona egzekucja, aby opłata objęła wszystkich mieszkańców, bo jestem za tym, aby wszyscy płacili, ponieważ my później wszyscy będziemy płacili za pozostałych.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Panie Sołtysie, już wspominałem o tym wcześniej, że jeżeli ktoś nie złoży tej deklaracji, ponieważ deklaracja jest podstawą do liczenia wysokości opłaty, Wójt decyzją administracyjną taką opłatą narzuci. To jest traktowane, jako podatek i będzie prowadzone postępowanie egzekucyjne. Są już zawiadomienia, że RIO w drugiej połowie roku będzie przeprowadzać liczne kontrole z tym związane, a w szczególności, czy wójtowie egzekwują ściągalność należnego podatku.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Chciałbym dodać, że na dzień dzisiejszy mamy znacznie dużo niewiadomych. Na dzień dzisiejszy nie mamy zebranych deklaracji, więc tak naprawdę nie wiemy ile jest mieszkańców. Według ewidencji w Gminie jest 6.200 osób, ale może ta ilość być zupełnie inna, znacznie niższa. Też nie wiemy, jak kształtują się ceny po przetargach, ponieważ jeszcze nie ma rozstrzygniętych przetargów. Jeżeli ceny po przetargu spadną to nie ma problemu, aby obniżyć stawki.

Radny Kazimierz Iwanowski – Proponuję, że w związku z tak licznymi niewiadomymi nie podejmować w dniu dzisiejszym żadnej z uchwał dotyczących gospodarki odpadami.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Panie Radny te propozycje zmian wynikły w wyniku spotkań z mieszkańcami gminy, ponieważ ludzie obawiają się tych wysokich opłat, które dotkną w szczególności rodziny wielodzietne. Ten temat w dniu dzisiejszym nie zostanie ostatecznie zamknięty i jeżeli wynikną przesłanki, to będziemy obniżać te stawki, a w najgorszym przypadku podwyższać.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Jeżeli Państwo w dniu dzisiejszym nie podejmą tych uchwał, to pozostanie stara metoda naliczania i wtedy wielodzietne rodziny zapłacą w granicach 80 zł miesięcznie za odpady segregowane.

Radny Antoni Sutula – Analizując strukturę rodzin mieszkających na naszym osiedlu trzeba stwierdzić, że jest dużo emerytów i rencistów, którzy są sami. Nasze osiedle właściwie jest największym skupiskiem gospodarstw jednorodzinnych, jednoosobowych. Myślę, że jednak ta pierwsza wersja projektu uchwały jest właściwsza.

Radny Tomasz Gaździński – Za odpady będziemy płacili od osoby zamieszkującej na terenie gminy, niezameldowanej a zamieszkującej. Czy mamy jakąś orientację, ile osób takich u nas zamieszkuje? Czy są środki prawne żeby udowodnić, czy dany ktoś mieszka faktycznie, czy też nie? Jeżeli ktoś nie zadeklaruje, że tu mieszka. Przepływu informacji między gminami w Polsce nie ma. To może okazać się, że na terenie naszej gminy nie mieszka 6.150 osób, tylko 3 -4 tys. osób. Wtedy nasze wyliczenia nie będą do niczego zdatne i na kolejnej sesji będziemy musieli podwyższyć stawkę do 10 -12 zł od osoby.

Sołtys Wojciech Żukowski – Myślę, że Radca prawny podtrzyma to co powiem, że za każde fałszywe wypełnienie w deklaracji danych jest karalne. Trzeba będzie wtedy przeprowadzić działania prewencyjne i egzekwować stan prawny.

Radca Prawny Jerzy Lewczuk – Rolą Wójta jest sprawdzenie danych, czy są prawdziwe. Jeżeli nie, to ma uprawnienie do wszczęcia postępowania i wymiaru w drodze decyzji administracyjnej.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Bazujemy na kilku rejestrach i na podstawie ich będziemy weryfikować dane.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Proponuję przegłosowanie tych dwóch wersji projektów uchwał. Najpierw nad tym, który był w dostarczonych materiałach.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 6
- „przeciw” – 4
- „wstrzymującymi” – 5

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, przeciwko przyjęciu uchwały głosowało 4 radnych, od głosu wstrzymało się 5 radnych.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Proponuję przegłosowanie drugiej wersji, która omawiana była na posiedzeniach komisji.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 6
- „przeciw” – 4
- „wstrzymującymi” – 5

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, przeciwko przyjęciu uchwały głosowało 4 radnych, od głosu wstrzymało się 5 radnych.

Radny Grzegorz Wiszowaty – Najpierw należałoby zdecydować nad którą wersją uchwały będziemy głosować, aby nie było sytuacji, że Rada zagłosuje za dwiema uchwałami, co byłoby sprzeczne z prawem.

Radca prawny Jerzy Lewczuk – Przy zwykłym głosowaniu przechodzi ta wersja uchwały, która otrzymała najwięcej głosów „za” niż „przeciw”, a „wstrzymujących się” nie bierze się pod uwagę. Możemy przyjąć zasadę, że ta wersja uchwały przechodzi, która otrzyma więcej głosów „za”.

Teraz głosują Państwo nad wyborem wersji uchwały, która będzie poddana ostatecznie pod Państwa głosowanie.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Proponuję przegłosowanie pierwszej wersji projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 6

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Proponuję przegłosowanie drugą wersję projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 6

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – Uważam, że z tym głosowaniem jest coś nie tak. Trzeba inaczej to rozwiązać. Bo nie było głosowania „przeciwko” i kto „wstrzymał się”. Procedura nie została zachowana, ponieważ może okazać się, że głosów „przeciwko” jest więcej niż „za”.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Proponuję przegłosowanie pierwszej wersji projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 6

- „przeciw” – 5

- „wstrzymującymi” – 4

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, przeciwko przyjęciu uchwały głosowało 5 radnych, od głosu wstrzymało się 4 radnych.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Proponuję przegłosowanie drugiej wersji projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 6

- „przeciw” – 5

- „wstrzymującymi” – 4

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, przeciwko przyjęciu uchwały głosowało 5 radnych, od głosu wstrzymało się 4 radnych.

Radca prawny Jerzy Lewczuk – Przy zwykłym głosowaniu przechodzi ta wersja uchwały, która otrzymała najwięcej głosów „za” niż „przeciw”, a „wstrzymujące się” nie liczą.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Jesteśmy w sytuacji patowej, dwie wersje otrzymały taką samą ilość głosów. Przypominam było to głosowanie nad wyborem wersji projektu.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Uważam, że w przypadku wyboru przez Państwa wersji projektu uchwały pod głosowanie nie powinno być głosów „wstrzymujących się”, tylko „za” i „przeciw”, ponieważ nie ustalacie Państwo prawa, tylko wybieracie projekt.

Radca prawny Jerzy Lewczuk – Przeprowadzono tutaj głosowanie dwóch wersji projektu uchwały i oba otrzymały identyczne ilości głosów. Można przyjąć, że ta pierwsza wersja uchwały przeszła, a nad tą drugą można już nie głosować. Jeżeli Radni nie mogą podjąć decyzji wiążącej, to po kolei głosujemy za konkretną wersją projektu uchwały. W takiej kolejności, jaką wybierze Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Panie Radco właśnie przeprowadziliśmy tego typu głosowanie i mamy taki sam wynik.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Głosowanie zostało przeprowadzone w celu wyboru wersji projektu uchwały, czy bierzemy pierwszą wersję projektu, czy drugi i uważam, że nie należało się tutaj wstrzymywać od głosu, tylko jasno wyrazić, za którą wersją Państwo optujecie.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Druga wersja projektu uchwały jest propozycją wypracowaną podczas komisji i fakt przedstawienia tych dwóch wariantów uchwały podczas obrad Rady wynika z decyzji członków komisji. Nie tylko Wójt może przedstawiać swoje propozycje uchwał, Radni też mogą mieć swoje zdanie. Proponuję, abyście wybrali ten wariant nad którym będziecie głosować bez osób wstrzymujących się. W tym przypadku głosowanie nie przyjmujecie Państwo prawo. Dopiero po tym przejdą Państwo do właściwego głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – Być może popełniono tutaj błąd, ponieważ w takiej newralgicznej sprawie powinny spotkać się wszystkie komisje łącznie wraz z Komisją Rewizyjną i wtedy wypracować wspólne stanowisko. Wtedy by pod obrady trafiła ta jedna i Rada miałaby proste głosowanie. Może trzeba byłoby podjęcie tych uchwał przenieść na następne posiedzenie Rady.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Panie Radny, ale nas tutaj obligują terminy, bo deklaracje należy złożyć według tego prawa, które dzisiaj obowiązuje do 30 kwietnia br. i jeżeli dzisiaj Państwo nie uchwalicie tego nadal będą obowiązywać dotychczasowe stawki.

Radca prawny Jerzy Lewczuk – Uważam, że Przewodniczący ma takie prawo, aby zaproponować kolejność głosowania nad danym projektem uchwały. Statut takiej kwestii nie rozstrzyga.

Radny Grzegorz Wiszowaty – Stawiam wniosek formalny o przegłosowanie pierwszej wersji projektu uchwały.

Radni jednogłośnie przychyliłi się do postawionego wniosku.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Zgodnie z wnioskiem formalnym radnego proponuję przegłosowanie pierwszej wersji projektu uchwały

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 6
- „przeciw” – 6
- „wstrzymującymi” – 3

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, przeciwko przyjęciu uchwały głosowało 6 radnych, od głosu wstrzymało się 3 radnych.

Projekt uchwały nie przeszedł.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Koncewicz – Stawiam wniosek formalny o przegłosowanie drugiej wersji projektu uchwały.

Radni jednogłośnie przychyliłi się do postawionego wniosku.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Zgodnie z wnioskiem formalnym wiceprzewodniczącego proponuję przegłosowanie drugiej wersji projektu uchwały

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 6
- „przeciw” – 6
- „wstrzymującymi” – 3

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, przeciwko przyjęciu uchwały głosowało 6 radnych, od głosu wstrzymało się 3 radnych.

Projekt uchwały nie przeszedł.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Proszę Państwa nie nastąpiło rozstrzygnięcie, więc przechodzimy do następnego punktu.

### **Pkt 13. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Raczki.**

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Ten projekt uchwały jest w tej chwili bezpodstawny, ponieważ nie została podjęta wcześniej przedstawiona uchwała w sprawie wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik i nie zachodzi potrzeba zmiany deklaracji.

### **Pkt 14. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2013 – 2018.**

Skarbnik Gminy Agnieszka Grzędzińska – Proponuje się dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Raczki na lata 2013 - 2018" wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013 - 2018 w następującym zakresie:

- w prognozie 2013 r. urealniono wielkości dochodów budżetowych na kwotę - 25.784.977 zł i wydatków budżetowych na kwotę - 30.242.173 zł w związku z wprowadzonymi zmianami w budżecie, w tym poszczególnych kategorii dochodów i wydatków wymaganych przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie WPF, uruchomiono pozostałą część wolnych środków z rozliczenia kredytów i pożyczek za 2012 r., co spowodowało zwiększenie planu przychodów budżetu na 2013 r. do kwoty - 6.826.242 zł,

- w związku z przeznaczeniem wolnych środków z 2012 r. na wydatki roku bieżącego uległ zmianie planowany deficyt budżetu na rok 2013 z kwoty - 4.061.720 zł na kwotę - 4.457.196 zł, który ma być pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów - 228.009 zł i wolnych środków - 4.229.187 zł.

Plan przychodów związanych z zaciągnięciem długu w 2013 r. (planowany do zaciągnięcia kredyt długoterminowy) nie uległ zmianie; nie zmieniono także planowanych wielkości budżetowych dotyczących kolejnych lat prognozy,

- w prognozie 2014 r. dokonano zmian w związku z planowaną realizacją zadania inwestycyjnego pn.: "Modernizacja istniejącego oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Raczki" w ramach Programu priorytetowego NFOŚiGW p.t.: System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme). Część 6) SOWA – Energooszczędne oświetlenie uliczne. Zwiększono planu dochodów majątkowych o kwotę - 397.194 zł (dotacja z NFOŚiGW), plan przychodów o kwotę - 470.461 zł (pożyczka z NFOŚiGW) oraz plan wydatków majątkowych o kwotę - 867.655 zł,

- w prognozie na lata 2015 - 2018 zwiększono plan wydatków na obsługę długu, w tym: 2015 - 16.466 zł, 2016 - 16.466 zł, 2017 - 10.977 zł i 2018 - 5.489 zł oraz zwiększono plan rozchodów budżetu, w tym: 2016 - 156.821 zł, 2017 - 156.820 zł i 2018 - 156.820 zł.

W załączniku dotyczącym przedsięwzięć realizowanych w latach 2013 - 2016 wprowadzono nowe przedsięwzięcie planowane do realizacji w latach 2013 - 2014. Łączne nakłady na to zadanie planowane są na poziomie - 882.655 zł, z tego w 2013 r. - 15.000 zł i w 2014 r. - 867.655 zł.

Salę obrad opuściło 3 radnych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia naszej Komisji jest pozytywna: 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 11
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 12 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 11 głosami „za”.

#### **Załącznik Nr 7. – Uchwała Nr XXIV/145/13.**

Na salę obrad powróciło 3 radnych.

#### **Pkt 15. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy Raczki na 2013 r.**

Skarbnik Gminy Agnieszka Grzędzińska – Proponujemy dokonanie zmian zarówno po stronie dochodów, jaki i wydatków budżetu gminy na rok 2013, tj.:

1) w planie dochodów budżetu gminy w następującym zakresie:

- a) zwiększa się dochody własne o kwotę - 145.658 zł dotyczące m.in. opłaty eksploatacyjnej, części oświatowej subwencji ogólnej, zwrotu kosztów zatrudnienia pracowników publicznych i interwencyjnych,
- b) zmniejsza się dochody własne o kwotę - 11.014 zł w związku ze zmniejszeniem kwoty dotacji z WFOŚiGW w Białymstoku na dofinansowanie działań związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest z terenu naszej gminy,

2) w planie wydatków budżetu gminy w następującym zakresie:

- a) zmniejsza się wydatki własne o kwotę - 1.000 zł,
- b) zwiększa się wydatki własne o kwotę - 531.120 zł, w tym:
  - wydatki bieżące o kwotę - 72.510 zł, z przeznaczeniem na zwiększenie kwoty dotacji dla Stowarzyszenia "Edukator" na bieżące utrzymanie Szkoły Podstawowej w Jaśkach i we Wronowie oraz dla Powiatu Suwalskiego na zadania dotyczące przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, na zwiększenie wydatków związanych z pobytem dzieci z terenu naszej gminy w przedszkolach prowadzonych przez inne jst, na wydatki związane z zatrudnieniem pracowników publicznych i interwencyjnych, na zakup materiałów oraz na wydatki dotyczące zakupu usług polegających na usuwaniu wyrobów zawierających azbest z terenu naszej gminy,
  - wydatki majątkowe o kwotę - 458.610 zł, z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne związane z gospodarką ściekową - 453.690 zł oraz na wydatki na zakupy inwestycyjne (zakup pługa do odśnieżania) - 4.920 zł,

3) urealniono kwoty na zadania inwestycyjne realizowane w 2013 r. oraz wprowadzono dwa nowe zadania przewidziane do realizacji w roku bieżącym,

4) urealniono plan przychodów i rozchodów budżetu gminy na 2013 r.,

5) urealniono kwotę dotacji podmiotowej dla Stowarzyszenia "Edukator" na bieżące utrzymanie szkół podstawowych oraz dotacji celowej dla Powiatu Suwalskiego na przeciwdziałanie przemocy w rodzinie.



Budżet gminy po dokonanych zmianach wynosi:

1. Dochody budżetu gminy - 25.784.977 zł, w tym:
  - dochody bieżące - 17.182.664 zł,
  - dochody majątkowe - 8.602.313 zł.
2. Wydatki budżetu gminy - 30.242.173 zł, w tym:
  - wydatki bieżące - 14.424.478 zł,
  - wydatki majątkowe - 15.817.695 zł.
3. Deficyt budżetu gminy - 4.457.196 zł.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia naszej Komisji jest pozytywna: 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 14
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.

#### **Załącznik Nr 8. – Uchwała Nr XXIV/146/13.**

**Pkt 16. Uchwała w sprawie aplikowania Gminy Raczki o środki z programu priorytetowego „System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme). Część 6) SOWA – Energooszczędne oświetlenie uliczne”, na realizację przez Gminę Raczki projektu pod nazwą „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Raczki” oraz zabezpieczenia na jego realizację niezbędnych środków finansowych w budżetach gminy na lata 2013 – 2018.**

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Pojawił się z NFOŚiGW nowy program o pn.: „SOWA – Energooszczędne oświetlenie uliczne”. Z uwagi na możliwość aplikacji do tego projektu zaistniała konieczność podjęcia przez Radę Gminy Raczki uchwały intencyjnej w ww. sprawie, który stanowi wymóg formalny możliwości aplikowania ww. projektu. Mamy opracowaną inwentaryzację całego oświetlenia ulicznego, opracowany audyt. Możliwość składania wniosku jest od 1 do 31 kwietnia br. W ramach tego projektu będą zmodernizowane 244 szt. oprawy, 2 pójdą do likwidacji, a ok. 49 szt. będzie dodatkowo zamontowanych. Przewidujemy na samej miejscowości Raczki oświetlenie ledowe a w pozostałych miejscowościach metalohalogenkowe. Wartość całkowita projektu wynosi 882.655 zł. Warunki konkursu zakładają możliwość uzyskania 45% dotacji oraz dodatkowo uzyskania 55% pożyczki na sfinansowanie ww. projektu. W związku z tym powstała konieczność zabezpieczenia środków własnych na spłatę pożyczki tj.: 470.461 zł. Projekt realizowany będzie w roku 2014 r. Myślę, że w granicach 3 lat inwestycja przyniesie nam oszczędności.

Radny Kazimierz Iwanowski – Czy przy takiej modernizacji oświetlenia ulicznego udałoby się wykonać oświetlenie we wsiach: Lipowo, Podwysokie i też inne miejscowości będą uwzględnione.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Program przewiduje modernizację istniejącego oświetlenia ulicznego a nie montaż nowego oświetlenia.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 15

- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami „za”.

### **Załącznik Nr 9. – Uchwała XXIV/147/13.**

#### **Pkt 17. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.**

Radny Tomasz Gaździński – Składam wniosek formalny o spotkanie się radnych przed końcem sesji w celu rozpatrzenia tych dwóch uchwał dotyczących gospodarki odpadami, ponieważ nieprzyjęcie nowych rozwiązań skrzywdzi naszych mieszkańców.

Radni jednogłośnie przychyliłi się do postawionego wniosku.

Radny Witold Wysocki – Mam taki apel do tych radnych, którzy wstrzymali się od głosu. Czy chcecie, żeby rodziny wielodzietne więcej płaciły za śmieci. Zwróćcie uwagę, że przy jednej wersji i przy drugiej są dla nich podobne warianty, ale jak odrzucamy obydwie wersje, to w takim razie krzywdzimy rodziny wielodzietne.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Dobrze, jak jest taka wola radnych, to pochylimy się jeszcze raz nad tymi projektami uchwał i może wypracujemy w tej sprawie wspólne stanowisko.

Pracownik UG Antoni Karaś – Odnośnie utrzymania stanu bieżącego dróg. Dokonałem już analizy stanu dróg gminnych i muszę stwierdzić, że jest on naprawdę zły. Na pewno będziemy dokonywać ich naprawy z chwilą, gdy tylko trochę obeschną te drogi. Mamy ograniczone środki finansowe na ten cel i musimy racjonalnie gospodarować, aby nie marnować. Na niektóre drogi skierowana zostanie równiarka, a na pozostałe drogi zostanie posypany żwir.

Odnośnie przejazdu właścicieli samochodów ciężarowych do miejsca zamieszkania a zarazem pracy. Na znaku widnieje tabliczka, że zakaz nie dotyczy zaopatrzenia i ruchu pojazdów lokalnych. Nie wiem skąd to wynikało, do tej pory przedsiębiorca ma siedzibę w Raczkach i poruszał się po tych drogach. Kontaktowałem się po tej interpelacji z Kierownikiem Oddziału Zarządu Dróg Wojewódzkich w Suwałkach i stwierdził on, że zgodnie z zapisem ustawy, jeżeli chodzi o przejazd samochodem powyżej 10 ton przedsiębiorca powinien się wystąpić do GDDKiA o pozwolenie na poruszanie się z takim tonażem po tych drogach. Oczywiście za opłatą zgodnie z przepisami.

Odnośnie budowy ronda. Wcześniej w tej sprawie podjęta przez Państwa uchwała i już została podpisana umowa. Uważam, że powstanie ronda na skrzyżowaniu dróg: wojewódzkiej Olecko – Suwałki z powiatową Raczki – Wierciochy i drogi wewnętrznej osiedla mieszkaniowego poprawi znacznie bezpieczeństwo w ruchu lokalnym. Dobrze, że jeszcze nie doszło tam do poważnej kolizji.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – Też uważam, że dobrze, iż powstaje to rondo, ponieważ niejednokrotnie sam jadąc z Raczek w kierunku cmentarza pokazuję kierunkowskaz a każdy kto wyjeżdża z osiedla myśli, że jak mieszkam na blokach i właśnie tam skręcam.

Radny Grzegorz Wiszowaty – Zgodnie z kodeksem drogowym trzeba sygnalizować każdą zmianę pasa ruchu i jadąc z Raczek do Wiercioch należy włączyć kierunkowskaz.

Pracownik UG Antoni Karaś – Samo to rondo, pomimo tego, że będzie wybudowany łącznik z drogi wojewódzkiej do węzła Szkocja zmusi poruszających się do zachowanie odpowiedniej prędkości. Na pewno nie będzie więcej pojazdów jeżdżących jak dotychczas. Takie ronda już funkcjonują od dawna, np. w Suwałkach, gdzie odległość od zabudowań jest znacznie bliższa i nie stwarza to żadnych problemów. Nie będzie żadnych z tym związanych utrudnień z poruszaniem się kondukt z Kościoła na cmentarz. Rondo będzie zaprojektowane zgodnie dla tej kategorii dróg i będziemy mieli projekt do wglądu.

W dniu 28 marca br. zostało podpisane porozumienie w sprawie korzystania z dróg gminnych na czas budowy. Niestety nie było innej możliwości, a my też nie możemy wstrzymać budowy, tylko chodzi nam

o to, aby zostały odbudowane zniszczone odcinki naszych dróg w obrębie budowy obwodnicy. Chodzi o: przebudowę odcinka od Dowspudy do mostu i przepustu w miejscowości Szkocja, odcinek Moczydły – Szkocja – Wronowo na całym odcinku, Rudniki na odcinku 1250 m od budowanej drogi do przecięcia z drogą S61, Rudniki, Kurianki Pierwsze, odcinek Słoboda – Wronowo. Wykonawca obwodnicy ma przywrócić nasze drogi do stanu pierwotnego, tj. obudowę nawierzchni, a także wszelkie na bieżąco usuwanie przeszkód i nierówności, które teraz powstały. Zapisy tego porozumienia nie były zachowane i doszło do zniszczenia drogi. My, wystąpiliśmy z pismem o wstrzymanie ruchu na tych odcinkach drogi, bo oni nie spełniają warunków tego porozumienia. Taka sama sytuacja ma miejsce w miejscowości Rudniki i już dzwoniłem do koordynatora robót o wstrzymanie robót na tym odcinku. Mamy się w tej sprawie spotkać się.

Droga na odcinku Kolonia Małe Raczki do Wasilówki w tej chwili przy tych roztopach nie spełnia żadnych warunków na przejazd autobusu szkolnego i niefortunnie doszło do zatrzymania jego na przejeździe kolejowym. Na szczęście nie doszło do kolizji z pociągiem, który przez to został zatrzymany. Przyjechała komisja z PKP, spisali protokół z tego zdarzenia. Wiem, że pan Kierownik BOS podjął już działania i została zmieniona trasa przejazdu tego autobusu szkolnego.

Przygotowałem sprawozdanie odnośnie odśnieżania dróg tegorocznej zimy. Na zimowe utrzymanie dróg wydaliśmy 91.041,62 zł, z tego 31.722,62 zł – Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, pozostałe usługi Zakład Usług Ziemi Jacek Wysocki 422,5 godz. na kwotę 59.319 zł.

Radny Grzegorz Wiszowaty – W jaki sposób porozumienie rozwiązuje sytuację, gdy wykonawca nie wykona tych prac naprawczych naszych dróg?

Pracownik UG Antoni Karaś – To porozumienie jest zawarte z firmą „BUDIMEX”, ale tak samo stroną jest GDDKiA, jak również są zapisy w decyzji ostatecznej mówiące o konieczności naprawy dróg lokalnych wykorzystywanych podczas budowy drogi. Na podstawie tego będziemy mogli domagać się przywrócenia do stanu pierwotnego naszych dróg po zaprzestaniu budowy, tj. 31.11.2014 r.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Odnośnie kolektorów słonecznych. Jesteśmy po ocenie merytorycznej dokonywanej przez Urząd Marszałkowski i niestety nie mamy za zbyt wysokiego miejsca w rankingu, ze względu na wkład własny i w przypadku tego programu należało spełnić pewne warunki, tj. posiadać odpowiedni procent terenu znajdujących się w obszarze Natura 2000 a także musielibyśmy podnieść wkład własny o co najmniej 6%. Jesteśmy na 17 pozycji listy rankingowej. Wiem, że z oszczędności z innych programów pieniądze zostaną przerzucone do tego programu. Zarząd Województwa nie ogłosił jeszcze żadnej listy rankingowej wniosków, które zostały zakwalifikowane do tego programu a także listy rezerwowej. Na razie musimy poczekać.

Odnośnie decyzji środowiskowej Szkocja VI. Pierwszy wniosek wpłynął do Urzędu Gminy i po jego weryfikacji wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów w ciągu 7 dni. Nie dokonał tego, więc ten wniosek został pozostawiony bez rozpatrzenia. Natomiast myślę, że lada dzień wpłynie kolejny od tego samego wnioskodawcy, już kompletny. Cieszę się, że jest zainteresowanie społeczeństwa powstawaniem tych zwiornii. Żałuję, że nie było tego wcześniej, kiedy powstawały o kilkanaście metrów dalej inne zwiornie i musieliśmy wydawać decyzje pozytywne. Jeżeli wszystkie formalności zostaną spełnione, to pewnie decyzja środowiskowa będzie pozytywna. Gmina nie ma wpływu na planowanie i jeżeli właściciel nieruchomości chce na swoim gruncie zrobić, to wbrew pozorom, czego przykładem są chociaż wiatraki w Bakaniuku, otrzymuje decyzje pozytywne. Nie jest proste, aby to zablokować, ponieważ później Gmina może ponosić konsekwencje finansowe utraty ewentualnych zysków przez inwestora.

Co do drzew rosnących przy dawnej Szkole Podstawowej w Żubrynku, to sprawdzimy ich stan, czy konary stwarzają zagrożenie. Jeżeli tak jest to zostaną usunięte lub ich konary podcięte.

Decyzja środowiskowa na budowę obwodnicy była uzgadniana, raport w tej sprawie też był przygotowany przez fachowców. Później sama decyzja była uzgadniana m.in. z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej, którzy zajmuje się gospodarką wodną na terenie też naszej gminy. Rzeka Głęboka jest w zarządzie Marszałka Województwa i Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku, więc te wszystkie instytucje, które tym zajmują uczestniczyły w uzgodnieniach. Uważam, że jeżeli wszystko zostanie wykonane zgodnie z projektami, nie powinno być problemu z odprowadzeniem wody opadowej i przepustowości urządzeń melioracyjnych.

## **Pkt 18. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski sołtysów.**

Pracownik UG Antoni Karaś – Odnośnie drogi powiatowej Chodźki – Małe Raczki już nie raz rozmawialiśmy w tej sprawie z Zarządem Dróg Powiatowych, ale wykonanie tych dróg przez Powiat często wymaga dofinansowania z naszej strony. W tym roku planujemy wykonanie drogi przez Kurianki Drugie. Na pewno o tej sprawie napiszę do Starostwa Powiatowego.

Odnośnie remontu drogi w Lipówce, ten odcinek drogi co roku jest przez nas naprawiany i na chwilę obecną nie wymaga naprawy, ale będę go miał na uwadze.

Sołtys Wojciech Żukowski – Co z tą drogą naszą z Raczek do Małych Raczek? Ona gorzej wygląda po remoncie niż przed remontem.

Pracownik UG Antoni Karaś – Wykonawca drogi już zlecił pewnej firmie poprawę tej drogi po okresie zimowym. Myślę, że jak tylko pogoda będzie sprzyjająca to przystąpią do prac naprawczych.

Odnośnie ul. Raczkowskiej w Raczkach. Wcześniej na tej ulicy zostały poczynione działania zmierzające do poszerzenia drogi, utrudniony był wjazd na ulicę, więc Gmina wykupiła grunt. Wiem, że są czynione kroki, aby poprawić stan tej ulicy.

Odnośnie przejazdu samochodów wywożących drzewo z lasu, też muszę stwierdzić, że są one przeważnie przeładowane. Przeprowadzane były przez odpowiednie służby liczne kontrole i nakładano duże kary. Jednakże ten proceder nadal trwa. Trzeba ten fakt zgłaszać na Policję. Wiem, że firmy wprowadziły limit odbioru drzewa od przewoźników, co pozwoliło w pewnym stopniu ograniczyć przeładowywanie samochodów transportujących drzewo.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Każdy kierowca podpisuje oświadczenie w momencie wydawania drewna z lasu i wypisywania kwitu, że jego samochód po załadunku drzewa nie przekracza dopuszczalnego tonażu. Bywa tak, że kierowcy nie podają tego tonażu. Nadleśnictwo nie może wpłynąć na te firmy przewozowe. Oni sami wybierają drogi przejazdu.

Ogłoszono 10 minutową przerwę.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Przejdźmy do rozpatrzenia uchwał zgodnie z wnioskiem formalnym radnego.

**- Uchwała w sprawie wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik.**

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Proszę Państwa te stawki zostały przyjęte tak, dlatego żeby nie komplikować dla tych osób, które złożyły już deklaracje. Wpłynęła ich już spora ilość tych deklaracji. W projekcie uchwały powieliliśmy zapis z poprzedniej uchwały przyjętej przez państwa w grudniu ubiegłego roku, tj. stawki zostały zachowane dla rodzin 1 osobowych, 2 osobowych, 3 osobowych, 4 osobowych i 5 osobowych. Zmiana stawki dotyczy dla rodzin 6 osobowych i więcej, tj. ustalamy górną granicę tej opłaty na poziomie 45 zł.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Zgodnie z decyzją większości radnych ostatecznie pod głosowanie poddamy pierwszą wersję projektu uchwały.

Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 11
- „przeciw” – 3
- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciwko przyjęciu uchwały głosowało 3 radnych, od głosu wstrzymało się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 11 głosami „za”.

#### **Załącznik Nr 10. – Uchwała Nr XXIV/148/13.**

**- Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Raczki.**

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 12
- „przeciw” – 1
- „wstrzymującymi” – 2

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, przeciwko przyjęciu uchwały głosował 1 radny, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12 głosami „za”.

#### **Załącznik Nr 11. - Uchwała Nr XXIV/149/13.**

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Porządek sesji został wyczerpany. Informuję, że protokół z dzisiejszej sesji sporządzony i wyłożony do publicznego wglądu na 3 dni przed terminem kolejnej sesji w pokoju Nr 1 w Urzędzie Gminy Raczki.

Dziękuję Wójtowi, radnym, pracownikom urzędu gminy, sołtysom za udział w obradach Rady.

**„Zamykam XXIV Sesję Rady Gminy Raczki”.**

Protokołowała

Danuta Karaś

Przewodniczący Rady

Mirosław Sewastynowicz