

**Protokół XV/12**  
**z XV Sesji VI Kadencji Rady Gminy Raczki**  
**odbytej w dniu 28 marca 2012 r.**

Obrady XV Sesji Rady Gminy rozpoczęły się o godz. 9<sup>00</sup> i trwały do godz. 12<sup>25</sup>.

Miejsce obrad Gminny Ośrodek Kultury w Raczkach, Plac Kościuszki 15.

Radni obecni na sali obrad według załączonej listy obecności.

Ponadto obecni:

Wójt Gminy Raczki – Roman Fiedorowicz  
Sekretarz Gminy – Andrzej Czuper  
Skarbnik Gminy – Teresa Uradzińska  
Radca Prawny – Jerzy Lewczuk  
Kierownik biura SIRT w Suwałkach – Renata Zakrzewska  
Pracownik biura SIRT w Suwałkach – Anna Kowalewska  
Kierownik ZGKiM – Mirosław Wądołowski  
Kierownik BOS – Witold Bartoszewicz  
Dyrektor SP w Kuriankach – Katarzyna Kowalska  
Pracownik UG – Agnieszka Grzędzińska  
Pracownik UG – Mariusz Zalewski  
Pracownik UG – Jadwiga Szymulewska  
Pracownik UG – Bogusław Konieczny  
Pracownik UG – Antoni Karaś  
Sołtysi wsi wg załączonej listy obecności.

**Pkt 1. Otwarcie sesji.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Sewastynowicz:

**„Otwieram XV Sesję Rady Gminy Raczki”.**

Witam przybyłych na sesję Rady Gminy Raczki: Panią Katarzynę Kowalską Dyrektora SP w Kuriankach, Panią Renatę Zakrzewską Kierownika biura SIRT, Panią Annę Kowalewską pracownika biura SIRT, Pana Witolda Bartoszewicza Kierownika BOS, Pana Mirosława Wądołowskiego Kierownika ZGKiM, Pana Jerzego Lewczuk Radcę prawnego, Państwa radnych, Wójta Gminy, Państwa sołtysów oraz pracowników Urzędu Gminy.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w obradach bierze udział 15 radnych, w związku z tym obrady Rady Gminy są prawomocne.

Proszę wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy śmierć Sołtysa z Wiercioch Adama Pydych, który zmarł w dniu 6 marca 2012r.

**Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Porządek obrad został przesłany w zawiadomieniu o zwołaniu sesji. Czy są jakieś propozycje zmiany porządku obrad?

Radny Jan Olszewski – Wnoszę o wprowadzenie zmiany w porządku obrad poprzez dodanie jeszcze jednego punktu dotyczącego złożenia wyjaśnień w sprawie zmian w realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno – tłocznej w miejscowościach: Małe Raczki, Sucha Wieś, Jaśki”.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Poddał pod głosowanie wprowadzenie proponowanej zmiany do porządku obrad. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za głosowało 15 radnych. Proponowana zmiana do porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Radny Mariusz Putra – Wnioskuje o wprowadzenie dodatkowego punktu w porządku obrad w sprawie umożliwienia udzielania głosu sołtysom w punkcie: ”Interpelacje i wnioski radnych”.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Tę sprawę omówimy w Interpelacjach i wnioskach radnych, a nie wprowadzając dodatkowy punkt w porządku obrad.

Radny Mariusz Putra – Uważam, że należałoby w tej sprawie jakąś uchwałę podjąć. Na poprzedniej sesji Sołtys Pan Andrzej Wasilewski przedstawił oficjalny wniosek i nie widzę tutaj żadnego punktu dotyczącego tej sprawy.

Radca prawny Jerzy Lewczuk – Wszelkie kwestie związane z organizacją trybu prowadzenia sesji są uregulowane w Statucie gminy i jeśli wprowadzalibyśmy nowe rozwiązania należałoby dokonać zmian w tymże Statucie.

Więcej propozycji nie zgłoszono.

Po wprowadzeniu zmian, porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.
- 5a. Przedstawienie protestu mieszkańców wsi Jaśki i Sucha Wieś.
6. Wystąpienie informacyjne Suwalskiej Izby Rolniczo- Turystycznej dotyczące promocji regionu: „Turystyczna Sieć Współpracy – klaster „Suwalszczyzna – Mazury”.
7. Informacja z realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na szczeblu gmin i powiatu suwalskiego.
8. Sprawozdanie końcowe z wykonania zadania publicznego na prowadzenie działalności sportowej w 2011 roku przez Klub Sortowy „Polonia” w Raczkach.
9. Uchwała w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Raczki.
10. Uchwała w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Kuriankach w filię Szkoły Podstawowej w Raczkach.
11. Uchwała w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz bezdomności zwierząt na terenie Gminy Raczki.
12. Uchwała w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
13. Uchwała w sprawie funduszu sołectkiego w Gminie Raczki na rok 2013.
14. Uchwała w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Raczki.
15. Uchwała w sprawie powołania Skarbnika Gminy Raczki.
16. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
17. Zapytania i wolne wnioski.

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty 15 głosami „za”.

### **Pkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Informuję, że protokół z ostatniej Sesji Rady Gminy wyłożony był do wglądu w Urzędzie Gminy pokój Nr 1. Proponuję przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Radny Grzegorz Wiszowaty – Na poprzedniej sesji nie był przyjmowany protokół z XIII Sesji rady, uważam, więc, że należałoby go również przyjąć.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Tak, rzeczywiście na poprzedniej sesji nie było, to uczynione, ponieważ była zwołana sesja ma wniosek radnych i podczas której nie zajmowaliśmy się tym. W związku z tym proponuję przyjąć te dwa protokoły.

Oba protokoły były wyłożone do wglądu w Urzędzie Gminy pokój Nr 1. Proponuję przyjęcie protokołu Nr XIII Sesji Rady Gminy z dnia 15 lutego 2012r.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem protokołu z XIII Sesji Rady Gminy głosowało 13 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych. Protokół z XIII Sesji Rady Gminy został przyjęty 13 głosami.

Proponuję przyjęcie protokołu Nr XIV Sesji Rady Gminy z dnia 28 lutego 2012r.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem protokołu z XIV Sesji Rady Gminy głosowało 12 radnych, od głosu wstrzymało się 3 radnych. Protokół z XIV Sesji Rady Gminy został przyjęty 12 głosami.

#### **Pkt 4. Interpelacje i wnioski radnych.**

Interpelacji i wniosków nie zgłoszono.

#### **Pkt 5. Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.**

Nie wniesiono zapytań, uwag do tego punktu.

#### **Załącznik Nr 1. – Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.**

#### **Pkt 5a. Przedstawienie protestu mieszkańców wsi Jaśki i Sucha Wieś w sprawie zmiany koncepcji budowy kanalizacji sanitarnej grawitacyjno – tłocznej w w/w miejscowościach.**

Radny Jan Olszewski – Hasłem w wyborach Pana Wójta była budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno tłocznej w miejscowościach: Małe Raczki, Sucha Wieś, Jaśki. Po 10 latach od likwidacji szkół następuje następna boląca sprawa, tj. sprawa w/w kanalizacji. Jest to u nas piąta budowa tejże sieci pierwsza była bodajże 1996 roku podnoszona sprawa, później kolejno było poruszane przy budowie przydomowych oczyszczalni w Koniechorze. Teraz rok czasu mamy kanalizację, a teraz znowu zmiana na przydomowe oczyszczalnie ścieków. Mieszkańcy są zbulwersowani tą całą sytuacją. Jako Radny byłem zobligowany do zadawania pytań w sprawie dokumentacji w okresie od września do lutego. Odpowiedź zawsze padała taka sama, że realizacja jest w toku a termin jest do 30 czerwca 2012r. przez firmę „POLNET” z Augustowa. W lutym tego roku dostałem wątpliwość od Urzędu o słuszności wyżej wymienionej inwestycji. Przecież jest to zadanie zlecone ujęte w budżecie gminy na 2012r. w sumie na ponad 5 mln zł na w/w wsie. Na sprawozdaniu rocznym Pan Kierownik ZGKiM poinformował o małym zrzucie ścieków w Dowspudzie. Stwierdził, że aby pompy pracowały prawidłowo musi łać wodę. Inwestycja ta kosztowała 4 mln zł. to nie małe pieniądze. Kierownik twierdzi, że Szkoła w Dowspudzie zużywała 1.100m<sup>3</sup> wody a obecnie z powodu braku uczniów spadło do 800m<sup>3</sup> miesięcznie. Wyżej wymienione wsie podniosłyby ten stan ścieków. Obecnie z powodu braku tych ścieków Rada Gminy podniosła opłatę za zrzut ścieków z 3,80 zł na 4,50 zł, tj. o 20%. Może dochodzą do Państwa takie głosy, że my mało dokonujemy zrzutów ścieków do oczyszczalni, ale Proszę Państwa, że ta nasza kalkulacja nie jest doskonała, jest ich mało, to w każdej wsi wygląda tak samo. Zrównoważony rozwój regiony rzeki Rospuda to jest wpis blogu Wójta: „Dlaczego Gmina otrzymała tylko 9 mln zł? Odpowiedź brzmi: otrzymała tyle ile potrzebowała.”. Inne gminy w ramach tego programu pozyskują: gm. Augustów – 20 mln zł, gm. Bakałarzewo – 30 mln zł, gm. Filipów – 19 mln zł, gm. Nowinka – 41 mln zł a gm. Raczki – 9 mln zł. Oświadczenie na blogu Wójta; „Eksperci Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej uznali, że mając sprawne i dobrze

funkcjonujące oczyszczalnie w Dowspudzie powinniśmy podłączyć do niej wsie o zwartej zabudowie leżące nad rzeką Rospudą, ponieważ program dotyczy Doliny Rospudy, dlatego wytypowano trzy wsie: Małe Raczki, Sucha Wieś, Jaśki. Dnia 27 lutego 2012r. została sporządzona lista przez mieszkańców wsi: Sucha Wieś i Jaśki. Lista podpisów pod protestem doręczona została Wójtowi Gminy na dziennik, na co mamy dowód. Na listę sprzeciwów, co do słuszności ww. inwestycji odpowiedź Wójta w uznaniu prawników lekko lekceważąca, bo pismo nie miało tzw. aktu prawnego, tj. bez sygnatury.

Panie Sołtysie, na jakiej podstawie Pan zrobił listę w Suchoj Wsi z dnia 21 i 22 marca br. w sprawie przydomowych oczyszczalni ścieków?

Sołtys Stanisław Sieńkowski – Zostałem telefonicznie poinformowany przez pracownika Urzędu Gminy, iż w środę i czwartek? 25 rolników zgodziło się na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków w Suchoj Wsi.

Radny Jan Olszewski – Wobec powyższego pytam, na jakiej podstawie prawnej i na czyje zlecenie oraz dla jakiej firmy, i za czyje pieniądze były prowadzone przez projektanta zapisy w Suchoj Wsi na przydomowe oczyszczalnie ścieków, co jest naszym zdaniem niezgodne z prawem i tego w budżecie gminy nie mamy zapisane? Proszę o odpowiedź z dniem dzisiejszym dla Sołtysów, a my powiadomimy mieszkańców. Ludzie do tej pory nie wiedzą, brak jest informacji, mamy problem. Czekamy w dalszym ciągu na realizację inwestycji zgodnie z zapisem w budżecie gminy na 2012 rok.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Proszę Państwa nadmiar pieniędzy jest czasem dobrodziejstwem, a czasami nieszczęściem dla gminy. To wcale nie jest tak łatwo przerobić pieniądze unijne, jak powszechnie wydaje. Wprowadzenie ten program nie jest unijny, ale jest obciążony pewnymi kryteriami, do których musimy się stosować. Otóż, proszę Państwa zaczęliśmy projektować sieć kanalizacyjną w trzech wsiach: Małe Raczki, Sucha Wieś, Jaśki i ze wstępnej koncepcji wynikło nam, że ilość sieci na tych wsiach jest dużo wyższa niż wstępnie zaplanowana. Ekspert z NFOŚiGW i wykonany kosztorys inwestycji z ponad 5 mln zł, kształtuje się na poziomie 10 mln zł, czyli krótko mówiąc absolutnie te liczby nie były zbieżne. Na zorganizowanym przez WFOŚiGW w Białymstoku, spotkaniu w dniu 9 lutego 2012 r. w Filipowie, z udziałem NFOŚiGW w Warszawie oraz przedstawicieli gmin biorących udział w realizacji programu pn. „Zrównoważony rozwój rejonu rzeki Rospudy”, podjęto ostateczną decyzję odnośnie zamiany systemu kanalizacji grawitacyjno-tłocznej na system mieszany z budową dodatkowych przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków na terenie wsi Sucha Wieś i Jaśki. Po analizie ekonomiczno-finansowej tj. porównaniu kosztów budowy kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej w Jaśkach i Suchoj Wsi z kosztami budowy przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków dla mieszkańców tych miejscowości stwierdzono, że koszty budowy kanalizacji są wielokrotnie wyższe od kosztów budowy oczyszczalni przydomowych.

W ramach tych dziewięciu dodatkowych zadań, cała Gmina Raczki zostanie objęta budową przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków.

W związku z tym dokumentacja techniczna na te dwie wsie nie zostanie ukończona i najbardziej racjonalnym rozwiązaniem w tej chwili jest sięgnięcie po rozwiązanie tańsze, którym są przydomowe oczyszczalnie ścieków. Jasno trzeba powiedzieć, że nie zostawiamy tych wsi bez kanalizacji, tylko zmieniamy koncepcję, tj. zamiast budowy kolektorów ściekowych będzie realizowana budowa przydomowych oczyszczalni ścieków.

W negocjacjach z NFOŚiGW wynegocjowaliśmy znakomite warunki, ponieważ na jedną oczyszczalnię mamy 20 tys. zł. Wynika to, że we wszystkich wsiach w Gminie Raczki będzie możliwe wykonanie z dobrej jakości oczyszczalni ścieków.

Przeprowadzony został monitoring ilości ścieków produkowanych przez mieszkańców wsi: Jaśki i Sucha Wieś i muszę stwierdzić, że do naszej oczyszczalni w Dowspudzie przywieziono 8 m<sup>3</sup> ścieków z Jaśk i 12 m<sup>3</sup> z Suchoj Wsi. To nie są kompletne ilości ścieków, które prawdopodobnie są puszczane do rowów lub wywożone na pole. Natomiast musimy realnie powiedzieć, że przy tej długości kanalizacji i takiej ilości ścieków możemy mieć taką sytuację, jak Gmina Suwałki w Krzywym, czyli stagnacja ścieków w studzienkach kanalizacyjnych, ponieważ ilości ścieków byłyby za małe, żeby przepłynąć tak długim kolektorem do Dowspudy. Produkcja ścieków w warunkach wiejskich jest naprawdę niewielka, poza tym nie wszyscy mieszkańcy najprawdopodobniej podłączyliby się, bo to jest kosztowne. W tej

chwili przepisy mówią jasno, że gmina buduje kolektor główny, natomiast mieszkańcy są zobowiązani zapłacić 100% kosztów za przyłącze do swojej posesji, tj. nawet rzędu kilkunastu tysięcy złotych, w zależności od odległości od kolektora. W tej chwili, jak Państwo wiecie nie mamy ustalonych wysokich cen wody. To przyłącze spowodowałoby, że funkcjonowałoby przynajmniej kilka przepompowni, które niekoniecznie zdałyby egzamin z racji bardzo małej ilości ścieków produkowanych na tym terenie przez 60 domów. W związku z tym ceny wody wzrosłyby, jak również podwyższyłyby koszty ścieków, szczególnie dotknęłoby to mieszkańców Raczek. Przydomowe oczyszczalnie ścieków są przekazywane na własność de facto rolnikowi. Wkład własny, każdego rolnika wyniesie tylko 15% za instalację tej oczyszczalni. Uważam, że nie ma lepszego programu pozwalającego nam realizować nasze inwestycje przy niewielkim udziale środków własnych. Dodatkowe koszty dotyczą wypompowania raz na rok lub pół roku osadu i zużycia prądu, ponieważ oczyszczalnię napędza 30W kompresor, który musi działać bez przerwy. W związku z tym, odpowiadając na zarzuty kolegi radnego, Gminę nie stać na łączenie 60 gospodarstw za ponad 7 mln zł. siecią kanalizacyjną, tj. szacunkowo za ok. 150 tys. zł za jedno przyłącze. Za taką sumę można wykonać 7 przydomowych oczyszczalni ścieków. Program jest obliczony w tej chwili na całą Gminę Raczek. Zwracam się tutaj do wszystkich Sołtysów, otóż założenia są takie, iż wszyscy mieszkańcy Gminy otrzymają możliwość skorzystania z budowy oczyszczalni ścieków, m.in. dlatego, że rezygnujemy z bardzo kosztownego zadania, tj. budowy kanalizacji w Jaśkach i w Suchej Wsi. Tym sposobem zrobimy ok. 400 sztuk oczyszczalni przydomowych, tj. zaspokoimy wszystkie potrzeby mieszkańców. Uważam, że to wynika z równego traktowania wszystkich mieszkańców. Rzeczywiście został utrzymany projekt dotyczący Małych Raczek, ponieważ mamy już wyprowadzoną rurę. Kosztorysowo to zadanie opiewa na ok. 3 mln zł. Jeszcze raz podkreślam, że dostaliśmy dodatkowe pieniądze, aby całą Gminę podłączyć do przydomowych oczyszczalni ścieków. Wszyscy mieszkańcy zainteresowani będą mieli przydomowe oczyszczalnie ścieków, pamiętajmy, że posiadanie ich jest warunkiem otrzymania dopłat bezpośrednich. Musimy uporządkować gospodarkę wodno-ściekową w skali całej Gminy i jeżeli 8 – 10 m<sup>3</sup> ze wsi trafia do naszej oczyszczalni, to oznacza, że gospodarka wodno-ściekowa w ogóle nie jest uporządkowana, nie tylko dotyczy to wspomnianych wcześniej tych dwóch wsi. Chcemy tą sytuację ucywilizować, jak to stało się w kilku wsiach leżących nad Doliną Rospudy i będziemy jedną z niewielu gmin, które te sprawy będzie miała zrealizowane.

Radny Jan Olszewski – Dlaczego firma „POLNET” funkcjonuje w dalszym ciągu i za te 200 tys. zł, które zostało przyznane? Jeżeli ona upadła, to trzeba ponownie ogłosić przetarg na dokończenie tejże inwestycji, bo my na inną nie wyrażamy zgody i nadal optujemy za realizacją tego zadania, które zapisane jest w budżecie gminy na 2012 rok. Proszę Państwa, kto z mieszkańców wyrazi zgodę na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, które kosztują 20 tys. zł? My, chcemy kupić z 4 tys. zł, a nie za 20 tys. zł masz prawo nie przyjąć, bo nie masz zapisanych w budżecie. Proszę o realizację programu zgodnie z wiedzą i chęcią ludzi, a nie narzucać nam inne gorsze rozwiązania. Wykorzystać w ten sposób pieniądze albo oddać do WFOŚiGW. Proszę Pana, jeżeli Pan zrywa umowę, to Pan zapłaci 20% karę. Kto robił zapisy w Suchej Wsi na przydomowe oczyszczalnie ścieków?

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Panie Olszewski budowy kolektora w Jaśkach i w Suchej Wsi nie będzie i dobrze Pan wie, że nie zdobyliśmy ostatecznej akceptacji z NFOŚiGW.

Radny Jan Olszewski – Pójdziemy do sądu i na pewno nie przyjmujemy tych oczyszczalni ścieków za 20 tys. zł, które po 10 latach będziemy je wymieniać, a najpierw je utrzymać za własne pieniądze.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Jest propozycja budowy, ok. 300 sztuk przydomowych oczyszczalni ścieków.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Panie Olszewski tak jak Pan wie o godzinie 11.00 w dniu dzisiejszym odbędzie się spotkanie z Prezesem WFOŚiGW i tam szczegółowo będzie omawiany ten problem.

**Pkt 6. Wystąpienie informacyjne Suwalskiej Izby Rolniczo- Turystycznej dotyczące promocji regionu: „Turystyczna Sieć Współpracy – klaster „Suwalszczyzna – Mazury”.**

Kierownik biura SIRT – Przedstawiła i szczegółowo omówiła realizowane przez Izbę projekty dotyczące promocji regionu. Zachęcała wszystkich do odwiedzenia biura i zapoznania się z działalnością Suwalskiej Izby Rolniczo – Turystycznej.

**Pkt 7. Informacja z realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na szczeblu gmin i powiatu suwalskiego.**

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Proszę Państwa, w dniu dzisiejszym odbywa się również Sesja Rady Miejskiej w Suwałkach, w której Komendant Straży Miejskiej w Suwałkach uczestniczy i w związku z tym nie może być dziś tutaj obecny, za co przeprasza; a Zastępcę Komendanta w dniu dzisiejszym zatrzymały obowiązki. Zostały Państwu przedstawione broszury informacyjne Komendy Miejskiej Straży Pożarnej w Suwałkach o podejmowanych działaniach, pozyskany sprzęt na terenie Powiatu Suwalskiego.

**Załącznik Nr 2. - Informacja z realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na szczeblu gmin i powiatu suwalskiego.**

**Pkt 8. Sprawozdanie końcowe z wykonania zadania publicznego na prowadzenie działalności sportowej w 2011 roku przez Klub Sportowy „Polonia” w Raczkach.**

Radna Janina Mucharska – Ze sprawozdania wynika, że Klub Sportowy „Polonia” jest w V klasie ligi okręgowej, ale czego: piłki, czy siatkówki? Koszty działalności KS „Polonia” wyniosły na koniec roku 92.387,78 zł plus 10.000 zł, które Gmina dołożyła z budżetu gminy. Koszty kształtują się następująco: delegacje- 29.738 zł. Rozumiem, że są w tym ujęte diety dla zawodników, którzy jadą na mecze, a ile tych meczy było w ciągu roku?

Kierownik KS „Polonia” UG Mariusz Zalewski – W tym roku pojawiła się u nas sekcja, także piłki siatkowej i tutaj rzeczywiście pojawił się zapis, że do V klasy ligi okręgowej, ale dotyczy to piłki nożnej seniorów. Jeżeli chodzi o drużynę dziewczyn, to jest tylko jedna liga kadetek w Województwie podlaskim. Jeżeli chodzi o delegacje to w tym ujęte są delegacje zarówno zawodników jadących na mecz, a także delegacje sędziom.

Radna Janina Mucharska – W sprawozdaniu podana jest kwota 42 tys. zł na wynagrodzenia. Czy na tą kwotę składają się wynagrodzenia dla sędziów, za prowadzenie spraw księgowych? Czy na to są zawarte jakieś umowy?

Kierownik KS „Polonia” UG Mariusz Zalewski – Na wszystko są zawarte umowy, poza wynagrodzeniem sędziów, które są w ramach ryczałtowych diet wystawianych przez delegacje.

Radna Janina Mucharska – Stwierdzam, że koszty działalności są wysokie, i uważam, że kierownictwo powinno dołożyć więcej starań na polepszenie osiągniętych wyników.

Kierownik KS „Polonia” UG Mariusz Zalewski – Jeżeli chodzi o wyniki sportowe z piłki nożnej, to ta V klasa ligi okręgowej w Województwie podlaskim jest to bardzo wysoka liga. W Powiecie suwalskim mamy jedną drużynę, która występuje w II lidze i są to „Wigry” Suwałki. Oprócz tego poza naszą drużyną jest tylko „Rospuda” Filipów, która zajmuje ligę niżej i zajmuje przedostatnie miejsce w tabeli. W Powiecie augustowskim jest tylko jedna drużyna „Sparta” Augustów, która występuje o ligę wyżej i drużyna „Grab” Janówka, która występuje o dwie ligi niżej i zajmuje ostatnie miejsce w tabeli. „Pomorzanka” Sejny występuje z nami w lidze. Myślę, że jeżeli chodzi o nas, to mamy bardzo wysokie wyniki. Siatkarki nasze zajęły 4 miejsce w lidze w Województwie podlaskim. Jeżeli chodzi o nasze osiągnięcia sportowe m.in. dwóch naszych zawodników juniorów w tej chwili jest na wypożyczeniu w

szkółce piłkarskiej „Jagiellonii” Białystok, z czego jeden dostał powołanie do kadry narodowej reprezentacji Polski, oraz jeden zawodnik trenuje razem z pierwszą drużyną suwalskich „Wigier”. To dowodzi, że mamy osiągnięcia.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Prowadzimy prace z młodzieżą i to w zasadzie jest warunek funkcjonowania w lidze. Praca tylko i wyłącznie z młodzieżą nie miałaby najmniejszego sensu, kiedy nie byłoby drogi awansu dla tych zawodników.

Prezes KS „Polonia” w Raczkach Marcin Topolski – W imieniu całego zarządu KS „Polonia” Raczki chciałbym podziękować Radym, Wójtowi za przyznane środki finansowe na ten rok. Myślę, że nasza współpraca będzie dalej układała się pomyślnie. Dziękuję.

Radny Kazimierz Iwanowski – Nie zgodzę się, że utrzymanie tego klubu jest za niewielkie pieniądze, kiedy szukamy oszczędności, chociażby przekształcamy szkoły, to te 90 tys. zł, to są poważne pieniądze.

Kierownik KS „Polonia” UG Mariusz Zalewski – Różnie można do tego podejść, czy 90 tys. zł, to są duże pieniądze, czy też nie. Dzieląc tę sumę przez 12 miesięcy, daje nam niecałe 8 tys. zł na miesiąc, z czego trzeba zatrudnić 3 trenerów, opłacić 3 kierowców, obsługę kasową i osobę zajmującą się boiskiem oraz zakupić niezbędny sprzęt. W naszym klubie jest 90 osób, którzy coś w to wnoszą i coś z tego mają, jest niedużo.

### **Załącznik Nr 3. - Sprawozdanie końcowe z wykonania zadania publicznego na prowadzenie działalności sportowej w 2011 roku przez Klub Sortowy „Polonia” w Raczkach.**

#### **Pkt 9. Uchwała w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Raczki.**

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Projekt uchwały został przedstawiony Komisji sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Raczki. Opinia naszej Komisji jest pozytywna i nie mieliśmy zastrzeżeń.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Nasza Komisja, również rozpatrywała w/w projekt uchwały i zaopiniowała pozytywnie. Z tym, że zwrócono nam uwagę tuż przed rozpoczęciem Sesji przez Sołtysów, czy te 20% dla Sołectw nie jest za wysoki próg. Może być problem ze zwołaniem zebrania lub podjęciem decyzji.

Radca prawny Jerzy Lewczuk – Uważam, że jakaś granica rozsądna powinna być ustalona i te 20% jest optymalny, dlatego że zmniejszenie tego progu powodować wysyp inicjatyw, które niekoniecznie mogą być akceptowane przez większość mieszkańców Sołectwa.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Wysokość tego progu ustaliliśmy na podstawie zapisów zawartych w Statutach waszych Sołectw, który mówi: że zwołanie prawomocnego zebrania wiejskiego wymaga obecności 1/5 mieszkańców danej wsi, czyli 20%.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 13
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – 2

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.

#### Załącznik Nr 4. – Uchwała Nr XV/80/12.

#### **Pkt 10. Uchwała w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Kuriankach w filię Szkoły Podstawowej w Raczkach.**

Pracownik UG Jadwiga Szymulewska – Podjęcie przez Radę tego projektu uchwały stanowi dalszy etap w stosunku do przyjętej uchwały dotyczącej zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Kuriankach w filię Szkoły Podstawowej w Raczkach. Chciałabym Państwa poinformować, że w dniu 26 marca 2012r. otrzymaliśmy pozytywną opinię od Podlaskiego Kuratora Oświaty w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Kuriankach w filię Szkoły Podstawowej w Raczkach, który w uzasadnieniu stwierdza, że: „W dniu 22 lutego 2012r. do Podlaskiego Kuratora Oświaty wpłynął wniosek Wójta Gminy Raczki w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Kuriankach w filię Szkoły Podstawowej w Raczkach. Wniosek został sporządzony w oparciu o Uchwałę Nr XIII/73/12 Rady Gminy Raczki z dnia 15 lutego 2012r. W związku z zamiarem likwidacji stwierdzam, że Gmina Raczki podejmując Uchwałę Nr XIII/73/12 Rady Gminy Raczki z dnia 15 lutego 2012r. w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Kuriankach w filię Szkoły Podstawowej w Raczkach, zawiadamiając pisemnie 11 stycznia 2012r. rodziców uczniów, uprzednio organizując z nimi spotkanie oraz powiadamiając kuratora oświaty, wypełniła postanowienia art. 59 ustawy o systemie oświaty. Szkoła Podstawowa w Kuriankach mieści się w budynku, który wymaga ciągłych nakładów finansowych na remonty. W bieżącym roku szkolnym uczęszcza do niej 52 dzieci łącznie z oddziałem przedszkolnym. W następnych latach nie przewiduje się znacznego wzrostu liczby uczniów. Koszt utrzymania jednego ucznia wynosi ok. 14 tys. zł. W szkole funkcjonują cztery oddziały klas łączonych. Przekształcenie szkoły w filię organizacyjnie podporządkowaną Szkole Podstawowej w Raczkach polepszy warunki nauczania uczniów klas IV-VI, umożliwi im lepszy dostęp do pomocy dydaktycznych, sali gimnastycznej. Zagwarantuje jednocześnie dzieciom młodszym (klasy I-III i 0) naukę w dotychczasowym miejscu. Znaczej poprawie ulegną warunki nauczania uczniów klas IV-VI. Przede wszystkim uczniowie ci nie będą się uczyć już w klasach łączonych. Liczebność uczniów w poszczególnych klasach Szkoły Podstawowej w Raczkach, po przyjęciu uczniów z przekształconej Szkoły w Kuriankach, będzie przedstawiać się następująco: klasa IV – 56 uczniów, klasa V- 54 uczniów, VI- 69 uczniów. Będzie to wymagało utworzenia dwóch dodatkowych oddziałów, pozwalają na to warunki lokalowe. W Szkole w Raczkach działa świetlica składająca się z dwóch pomieszczeń o łącznej powierzchni ok. 120 m<sup>2</sup>. Świetlica jest wyposażona w nowe meble, gry i zabawy dydaktyczne. Przy świetlicy funkcjonuje stołówka z zapleczem kuchennym, gdzie przygotowuje się posiłki dla uczniów ze wszystkich szkół na terenie gminy. Szkoła Podstawowa w Raczkach jest obiektem nowym, dysponuje pełnowymiarową salą gimnastyczną, pracownią komputerową z 20 komputerami, dobrze wyposażoną biblioteką. W szkole zatrudniony jest pedagog. Dobrze przygotowana kadra pedagogiczna przygotowuje uczniów do udziału w konkursach przedmiotowych, zawodach sportowych i konkursach artystycznych. Wyniki sprawdzianu w VI klasie w Szkole Podstawowej w Raczkach jest znacznie wyższy, niż w Szkole Podstawowej w Kuriankach. Po przekształceniu szkoły, uczniowie dojeżdżający do Raczek, będą mieli do pokonania ok. 7 km. Dzieci będą zbierane z ustalonych miejsc o ok. godz. 7<sup>20</sup>, a odwożone ze szkoły ok. godz. 13<sup>30</sup>. Jeden autobus szkolny może pomieścić jednorazowo 40 uczniów, gmina dysponuje 3 autobusami, w każdym jest dorosły opiekun. Najdłuższy czas dojazdu do szkoły to 15-20 minut. Przed zajęciami i po lekcjach uczniowie dojeżdżający korzystają z opieki świetlicowej. W związku z przekształceniem Szkoły Podstawowej w Kuriankach Gmina Raczki nie przewiduje zwolnień nauczycieli. Troje z nich pozostaje w szkole filialnej, z osobami zatrudnionymi na czas określony do końca sierpnia 2012 r., umowy nie zostaną przedłużone. Nauczyciele, którzy mają uprawnienia emerytalne, zobowiązali się do przejścia na emeryturę. Pozostali znajdują zatrudnienie w Szkole Podstawowej w Raczkach. Kuratorium Oświaty nie posiada informacji o protestach rodziców. Koszty utrzymania szkoły są bardzo wysokie, w przeliczeniu na jednego ucznia wynoszą ok. 14 tys. zł. Subwencja oświatowa jest niewystarczająca, gmina dokłada do utrzymania szkół ok. 120 tys. zł. Biorąc



pod uwagę powyższe argumenty, zwłaszcza wysokie koszty utrzymania, niewielką liczbę dzieci i zły stan budynku oraz niezbyt wysokie wyniki sprawdzianu, pozytywnie opiniuje zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej w Kuriankach w Szkołę filialną podległą organizacyjnie Szkole Podstawowej w Raczkach.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Korzystając proszę Państwa Sołtysów o zastanowienie i podanie lokalizacji tych wiat przystankowych.

Sołtys Ewa Więcko – Należałoby ustawić je tam, gdzie najwięcej dzieci będzie czekać na autobus szkolny.

Kierownik BOS Witold Bartoszewicz – Uważam, że zasadne jest postawienie jednej wiaty przystankowej w Józefowie, gdzie wsiada 8 uczniów i w Kuriankach Pierwszych przy skrzyżowaniu. Odnośnie ustalenia tras dowozu dzieci, to od września będzie zatrudniony dodatkowo kierowca na busa, który z okolic Kuriank będzie dodatkowo pomagał dowieźć dzieci i obsłuży te miejsca, gdzie autobus nie dojedzie, ale to jest jeszcze w fazie ustaleń.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 11

- „przeciw” – 3

- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciwko głosowało 3 radnych, od głosu wstrzymało się 7 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 11 głosami „za”.

#### **Załącznik Nr 5. – Uchwała Nr XV/81/12.**

#### **Pkt 11. Uchwała w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Raczki.**

Pracownik UG Bogusław Konieczny – Projekt uchwały był wyłożony do wglądu i można było się z nim zapoznać, jak również został on przesłany do Prezesów Kół łowieckich działających na naszym terenie i do Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami. Program obejmuje nie tylko zwierzęta domowe, ale i te gospodarskie: w szczególności wałęsające się psy, koty. Docelowo, aby uporać się z bezdomnością psów, będzie trzeba wszystkie psy zaccipować, ale także należy zmienić świadomość ludzi, żeby strzegli je przed nadmiernym rozmnażaniem. Jeżeli chodzi o bezpieczne koty, to Gmina będzie musiała je dokarmiać. Każdym gospodarstwie domowym może być jeden pies, od którego nie odprowadza się do Gminy opłaty, a rolnicy, którzy posiadający bydło mogą mieć dwa psy. Ci, którzy jego nie mają, to nie mogą mieć dwóch psów. Każdy może mieć więcej psów, nikt tego nie broni, ale trzeba odprowadzać do Gminy stosowną opłatę za posiadanie psa. Jeżeli kontrole wykażą, iż w gospodarstwie jest więcej psów, to naliczane będą kary. Osobiście uważam, że zamiast marnotrawić pieniądze na utrzymywanie w schronisku psów, które corocznie wynosi ok. 35 tys. zł. Należy uregulować stan posiadanych psów, strzec przed nadmiernym rozrodem, aby móc przeznaczyć te środki na inne cele, np. budowę dróg.

Sołtys Ewa Więcko – Należy kilka razy do roku wysłać pismo o przeprowadzanej kontroli. Informacja taka zasygnalizuje mieszkańcom, że wałęsające się psy stanowią problem, no i może zaczną dbać o swoje zwierzęta.

Sołtys Wojciech Żukowski – Niejednokrotnie wspominałem, że Gmina powinna przeprowadzić czipowanie psów, a teraz okazuje się, iż Sąd Administracyjny powiedział, że można tatuaże dla psa robić. Należałoby tylko dokonać analizy ile, to kosztowałyby.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Komisja zapoznała się z tym projektem uchwały i opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Chciałbym zakomunikować, że zgodnie z Waszym życzeniem, zwróciłem się do prezesów Kół łowieckich działających na naszym terenie z zaproszeniem do uczestnictwa w naszej sesji. Jednakże żaden z nich tutaj się nie pojawił. Nie mamy żadnych mocy prawnych, aby wpływać na ich działalność.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 15

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami „za”.

### **Załącznik Nr 6. – Uchwała Nr XV/82/12.**

#### **Pkt 12. Uchwała w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.**

Skarbnik Gminy Teresa Uradzińska – Projekt uchwały zawiera, aby zostały uchylone uchwały; jedna z dnia 16 listopada 2001r. oraz 25 listopada 2003r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości. Głównym powodem tych proponowanych zmian są dwa wnioski Prokuratury Rejonowej w Suwałkach z dnia 23 i 24 stycznia 2012r., które są wynikiem dokonanych analiz naszych uchwał podjętych w tamtych latach a które na chwilę obecną nie są już zgodne z obowiązującymi przepisami. Niepodjęcie przez Radę proponowanych zmian spowodowałoby skierowanie sprawy do Sądu i wiązałoby z poniesieniem kosztów.

Pierwsza uchwała dotyczyła zwolnień od podatku dla osób fizycznych, tj. gruntów zadrzewionych i zakrzewionych. Z dniem 1 stycznia 2003r. weszły w życie zmiany ustawy z dnia 30 października 2002r. o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz zmianie niektórych innych ustaw, które zniosły zapisy w/w uchwały i od tego momentu te zwolnienia przez Gminę nie były stosowane. Druga uchwała dotyczyła zwolnień od podatku od nieruchomości, która była stosowana z korzyścią dla Gminy, ponieważ były na tamten czas możliwe zwolnienia z podatku od nieruchomości dla osób prawnych i osób fizycznych oraz jednostek budżetowych gminy i zakładu budżetowego. Chodzi o to, że mienie gminy, którym dysponują jednostki podległe były zwolnione z płacenia tego podatku dla Gminy.

Uchylenie § 1 pkt 2 lit. b zakładów budżetowych gminy skutkować będzie, że działający na naszym terenie samorządowy zakład budżetowy, tj. ZGKiM, będzie musiał płacić 2% od wartości budowli tego podatku od nieruchomości do Gminy. Przeprowadzane kontrole przez RIO nigdy nie podważyły zasadności naszej decyzji o udzieleniu tego zwolnienia. Jednakże zgodnie z obowiązującymi przepisami należy dokonać tych zmian. Spowoduje, to niekorzystne skutki finansowe na rok przyszły, ponieważ ZGKiM nie będzie zwolniony z płacenia w/w podatku, zmuszony będzie podnieść cenę wody i ścieków.

Radny Tomasz Gaździński – Jeżeli ten podatek ZGKiM zapłaci dla Gminy, to uważam, że zamiast podnosić stawki za wodę i ścieki, Gmina może te środki przekazać z powrotem w ramach dotacji dla zakładu.

Skarbnik Gminy Teresa Uradzińska – Będzie to zależało od decyzji Rady Gminy, czy obciąży się mieszkańców gminy, czy Rada Gminy zechce Zakład dofinansować.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 14

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.

### **Załącznik Nr 7. – Uchwała Nr XV/83/12.**

#### **Pkt 13. Uchwała w sprawie funduszu sołeckiego w Gminie Raczki na rok 2013.**

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Fundusz sołecki jest to wyodrębniona część budżetu gminy na zadania własne realizowane przez Rady Sołeckie. Zadania te ściśle pokrywają się z zadaniami własnymi gminy wymienionymi w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Rada Gminy musi do 31 marca każdego roku wyodrębnić lub nie środki z budżetu gminy na ten fundusz. Następnie do 30 lipca Wójt rozsyła informację o wielkości przyznanych środków i do końca września Rady Sołeckie wraz z Sołtysami przedstawiają swoje wnioski. Jeżeli chodzi o fundusz przypadający na całą gminę wynosi on 154.912 zł, a w rozbiciu na poszczególne wsie, wygląda następująco: Bakaniuk – 9.271 zł, Bolesty – 5.729 zł, Chodźki – 8.174 zł, Szkocja + Dowspuda – 11.600 zł, Franciszkowo – 5.900 zł, Jaški – 7.719 zł, Józefowo – 9.172 zł, Koniecbór – 8.654 zł, Korytki – 5.801 zł, Krukówek – 8.271 zł, Kurianki Pierwsze – 8.270 zł, Kurianki Drugie – 8.414 zł, Lipowo – 7.431 zł, Lipówka – 8.150 zł, Małe Raczki – 8.534 zł, Planta – 6.280 zł, Podwysokie – 6.568 zł, Raczki – 61.490 zł, Rudniki – 9.397 zł, Sidory – 7.887 zł, Sucha Wieś – 8.486 zł, Wasilówka – 7.839 zł, Wierciochy – 8.700 zł, Witówka – 6.784 zł, Ziółkowo – 7.048 zł, Żubrynek – 7.215 zł.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Na posiedzeniu naszej Komisji nie podjęliśmy decyzji, ponieważ ta sprawa generalnie dotyczy Sołtysów i ich Sołectw, i niech oni najpierw przedstawiają swoje stanowiska.

Radny Tomasz Gaździński – Rozmawiałem ze swoimi Sołtysami i znam ich zdanie na temat funduszu sołeckiego, będę głosował zgodnie z ich zdaniem.

Radny Witold Wysocki – Jeżeli uchwalimy ten fundusz sołecki, czy obligatoryjnie każda wieś będzie dysponować tymi środkami?

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Nie, pieniądze będą wydzielone tylko w budżecie gminy i dopiero po złożeniu wniosków i po zatwierdzeniu przez Wójta Gminy dana wieś otrzymuje środki. Wypłata tych środków nastąpi bezgotówkowo na podstawie przedstawionych faktur, tj. przelewem na konto dla wierzyciela.

Zadania, jakie obejmuje fundusz sołecki ściśle pokrywa się z realizowanymi przez Gminę zadaniami własnymi, tj. budową dróg, wykonanie i konserwacja oświetlenia ulicznego, zakładanie sieci telefonicznych itp. Rozdrabnianie środków z budżetu gminy nie wpłynie skutecznie na realizację zadań, wręcz przeciwnie.

Sołtys Piotr Bielecki – Cały czas mówi się, że wieś nic nie robi. Gdy były fundusze wiejskie, to pobudowaliśmy świetlicę, utrzymywaliśmy ją. A teraz, jak nie ma tego funduszu, to teraz nawet tam światła nie ma.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – W zeszłym roku wykonaliśmy niezbędny remont waszej świetlicy z wolnych środków. Na chwilę obecną jest projekt wykonania oświetlenia ulicznego w Lipówce na ok. 30.000 zł. Budowa drogi gminnej w waszej wsi też była realizowana i to za znacznie większe pieniądze niż przeznaczone w funduszu sołeckim.

Sołtys Wojciech Żukowski – Pan Sekretarz przeczytał, że ogółem środki na fundusz sołecki wynoszą 154 tys. zł. Wzrost administracji 2010r. - 2011r. wyniósł 149 tys. zł, a w tym roku wzrósł o 231 tys. zł. to, o czym mówimy?

Sołtys Andrzej Wasilewski – Chciałbym wiedzieć, co było zrobione z naszych pieniędzy z tych, które nie zostały nam przyznane w ramach funduszu sołeckiego?

Skarbnik Gminy Teresa Uradzińska – Proszę Państwa, są to pieniądze pochodzące wyłącznie z naszego budżetu gminy, tj. dochodów z podatków, dotacji i innych opłat, które przeznacza się na określone wydatki, zadania, co jest przedstawione w uchwałach budżetowych i proponowanych zmianach tych uchwał. W sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy w ubiegłym roku Gmina realizowała 21 zadań, m.in. z zakresu tzw. rolnictwa dotyczące wykonywania sieci wodociągowej, na które wydaliśmy 357 tys. zł. Na wszystkie zadania są prowadzone dokumenty i w rzeczywistości Gmina ponosi duże pieniądze na realizację zadań na rzecz gminy. W drogownictwie na sprawy bieżące wydaliśmy 825 tys. zł, również na administrację 1.664 tys. zł, ale w tym dziale są zawarte środki: na diety Sołtysom, na diety Radnym, za przynależność Gminy do różnych stowarzyszeń, na sprawy związane utrzymaniem szkół, na sprawy związane z ochroną zdrowia, z pomocą społeczną, itd. Gdybyśmy wyodrębnili ten fundusz sołecki, to musielibyśmy zmniejszyć wydatki innych zadań, które Gmina prowadzi. Regionalne Izby Obrachunkowe są również przeciwni takiemu rozdrabnianiu środków i proszą nas o przekonanie Państwa o niewydzielaniu funduszu, ponieważ Gmina dysponując całą tą kwotą wykona więcej i skuteczniej powierzone zadania.

Radny Witold Wysocki – Uważam, że należałoby przeprowadzić głosowanie wśród Sołtysów: kto z nich jest za otrzymaniem funduszu, a kto nie. Pozwoliłoby to nam radnym na podjęcie decyzji.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Mam propozycję dla Sołtysów, aby ci Sołtysi, co są zainteresowani pozyskaniem środków z funduszu sołeckiego złożyli do 30 września 2012r. wstępne propozycje zamierzeń, których realizacja przypadłaby na 2014r. Informacja taka pozwoli nam radnym na podjęcie odpowiedniej decyzji przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały w przyszłym roku.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Koncewicz – Na przykładzie wsi Nieszki z Gminy Bakalarzewo mogę powiedzieć, że nie jest łatwo, jak by się zdawało zrealizować zamierzone zadanie. Przykładowo Gmina w tym roku wykonuje w Wasilówce jakąś inwestycję, to w roku następnym w innej wsi.

Sołtys Józef Stankiewicz – Są wsie, które mają drogę, świetlicę i wszystko tam ma, to na pewno wioska zgodzi się wziąć te parę złote. Wioska, która nie ma tego, to zechce od Gminy więcej otrzymać. Też uważam, że niesłuszne, że nasza wieś nie ma niczego, najpierw zróbcie wszystko, a później weźmę fundusz sołecki. Tutaj jest dobrze się mądrzyć, gdy wyciąga się z Gminy i żąda się jeszcze te parę groszy.

Sołtys Michał Czuper – Jasno nie zostało tutaj wyjaśnione, na jakich zasadach jest pozyskiwany fundusz sołecki, że można dodatkowo pozyskać 20% dotacji zwrotnej z budżetu państwa. Teraz należy powiedzieć, czy fundusz sołecki będzie w tej gminie i będzie tylko zależało, która Rada Sołecka zechce jego podjąć i na jaki cel. Straszycie nas, że nie damy rady z funduszem sołeckim, nie pytając nas, na, co będzie nam potrzebny. Głosujcie według własnego sumienia.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Komisja w głosowaniu jawnym: za projektem uchwały było 3 osoby, przeciwko 1 osoba i 1 wstrzymała się od głosu, zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Należy mieć świadomość tego, że w przypadku wyodrębnienia funduszu sołeckiego na przyszły rok, to jakieś zadanie inwestycyjne będzie musiało wypaść z realizacji. W ubiegłym roku prosiliśmy Sołtysów, aby przed uchwalaniem w tym roku tejsze uchwały zasygnalizowali do nas, czy Urzędu Gminy o chęci pozyskania tychże środków w ramach tego funduszu, ale tego nie uczyniliście.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 7

- „przeciw” – 6

- „wstrzymującymi” – 2

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych, przeciwko głosowało 6 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 8 głosami „za”.

#### **Załącznik Nr 8. – Uchwała Nr XV/84/12.**

#### **Pkt 14. Uchwała w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Raczki.**

Skarbnik Gminy Teresa Uradzińska – W dniu 26 mara 1994r. Rada Gminy powołała mnie na stanowisko Skarbnika Gminy i dane mi było przez 18 lat je sprawować. Na mój wniosek sprzed dwóch tygodni poprosiłam Wójta Gminy o odwołanie mnie, ponieważ mam naliczone już świadczenia emerytalne i uzyskałam wiek emerytalny, jak również potrzebują mnie w domu. Zgodnie z ustawą głównego księgowego budżetu powołuje i odwołuje Rada Gminy, dlatego tenże punkt znalazł się w porządku obrad. Chciałabym podziękować Państwu, Paniom Radnym, Panom Radnym, pracownikom Urzędu Gminy za cierpliwe słuchanie moich projektów uchwał budżetowych, które były nudne, dość skomplikowane. Dziękuję tym, którzy głosowali za projektami tych uchwał, przeciwko i którzy wstrzymywali się od głosu. Chciałam powiedzieć, że w zawodzie księgowego pracuję już 40 lat i uważam, że pora przekazać stanowisko innej osobie. Proszę Państwa o podjęcie tejsze uchwały pozytywnie. Sprawowane przeze mnie stanowisko jest, można powiedzieć, że jest pierwsze zaraz po stanowisku Wójta, wg. ustawy. Jest to praca bardzo odpowiedzialna, mozolna, wymaga znajomości przepisów i ciągłego doksztalcania się, o czasie nienormowanym. Dziękuję Sołtysom i Radnym za współpracę.

Rady Jan Olszewski – Pani Skarbnik, gdyby nie fakt, że osiągnęła Pani wiek emerytalny, to bym proponował głosowanie, przeciwko, bo nam współpracowało się dobrze.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 15
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami „za”.

### **Załącznik Nr 9. – Uchwała Nr XV/85/12.**

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Pani Skarbnik w dniu 28 marca 2012r. na własną prośbę została Pani odwołana. Chciałbym w imieniu całej Rady bardzo serdecznie podziękować za współpracę na rzecz dobra naszej wspólnoty gminnej.

#### **Pkt 15. Uchwała w sprawie powołania Skarbnika Gminy Raczeki.**

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Proszę Państwa chciałbym przedstawić osobę powoływaną do objęcia stanowiska Skarbnika Gminy - Panią Agnieszkę Grzędzińską. Przebieg pracy przedstawia się następująco: Pni Agnieszka pracowała przez 8 lat na stanowisku urzędniczym w ZGKiM w Raczkach, jako referent administracyjno- księgowy, a następnie jako starszy specjalista do spraw administracyjno-księgowych. Od stycznia 2009r. Pani Agnieszka została przeniesiona na stanowisko inspektora ds. księgowości budżetowej w Urzędzie Gminy Raczeki i przy Pani Skarbnik uczyła się rzemiosła. Jeżeli chodzi o wykształcenie: Pani Agnieszka w 1999r. ukończyła Liceum ekonomiczne i nabyła tytuł: Technik Ekonomista, 16 czerwca 2002r. ukończyła studia licencjackie w zakresie ubezpieczenia społeczne, administracja finansowo - skarbowa i uzyskała tytuł: Licencjata i w dniu 28 czerwca 2004r. ukończyła studia na Uniwersytecie Warmińsko – Mazurskim w Olsztynie na Wydziale Prawa i Administracji na kierunku Administracja i uzyskała tytuł: Magistra. Myślę, że jest to odpowiednia osoba na to stanowisko. Szanowna Rada, również miała okazję z tą osobą pracować podczas zwolnienia lekarskiego odwołanej przed chwilą Pani Skarbnik, gdzie zastępowała ją godnie, z należytą starannością. Sami się Państwo przekonaliście, że posiada pełne kompetencje do sprawowania tego stanowiska.

Radny Jan Olszewki – Czy Pani wyraża zgodę na objęcie tego stanowiska?

Pracownik UG Agnieszka Grzędzińska – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 15
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami „za”.

## Załącznik N 10. – Uchwała Nr XV/86/12.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Gratuluję Pani Agnieszko w imieniu całej Rady.

Pracownik UG Agnieszka Grzędzińska – Serdecznie dziękuję dla Pana Wójta za to, że wystąpił z wnioskiem do Szanownych Państwa o powołanie mnie na to stanowisko. Dziękuję Państwu za zaakceptowanie tej decyzji. Mam nadzieję, że nasza współpraca będzie jak najlepsza i będzie trwała jak najdłużej. Chciałabym podziękować Pani Teresce, z którą współpracowałam przez te trzy lata i wzbogaciłam się bardzo o jej doświadczenia, uwagi, które będą bardzo pomocne w mojej dalszej pracy. Serdecznie dziękuję.

### **Pkt. 16. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.**

Nie udzielono odpowiedzi, bo nie były zgłaszane interpelacje i wnioski.

### **Pkt 17. Zapytania i wolne wnioski.**

Radny Mariusz Putra – Chciałbym zgłosić wniosek w sprawie udzielania głosu, również Sołtysom w punkcie: „Interpelacje i wnioski radnych”. Radca prawny na poprzedniej sesji stwierdził, że istnieje taka możliwość prawna.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Według § 27 pkt 4 Statutu Gminy: „Przewodniczący rady może udzielić głosu osobom zaproszonym na sesję rady”. Uważam, że Przewodniczący udzieli głosu osobie na sesji, jeżeli ktoś merytorycznie wypowiada się. I nie trzeba wprowadzać do struktury porządku obrad dodatkowego punktu.

Sołtys Andrzej Wasilewski – Szanowni Radni na komisjach podejmujecie decyzje, a teraz tylko głosujecie i tutaj nie ma żadnej prowadzonej dyskusji.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Na każde posiedzenia komisji, oprócz posiedzeń Komisji Rewizyjnej, na których przeprowadzana jest kontrola, możecie Państwo przyjść i wziąć udział w dyskusji, przedstawić swoje spostrzeżenia i uwagi.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Interpelacje i wnioski radnych są zarezerwowane wyłącznie dla radnych i nie umniejszamy ich statusu. Zawsze starałem się udzielić głosu tym osobom zainteresowanym, których problem lub omawiana sprawa dotyczyła, jego osobiście, albo mieszkańców ich wsi.

Radny Antoni Sutula – Chciałbym spytać się o modernizację drogi od Kościoła w kierunku Sołtysa. Kolejna sprawa, jest oznakowanie kierujące do bunkrów a teren przy nich jest zarośnięty. Uważam, że należałoby zrobić tam jakiś porządek, ponieważ jest to wizytówka naszej okolicy.

Kolejna sprawa. Chcemy razem z Prezesem spółdzielni mieszkaniowej żeby powstało w przyszłym roku boisko pełnowymiarowe do piłki ręcznej, koszykówki.

Dotrzymać obietnicy dotyczącej wykonania dokumentacji na przebudowę drogi gminnej na naszym osiedlu tym roku. Nie pozwolę, aby znów powróciły sesje z wcześniejszych kadencji, ponieważ gdy panuje chaos Rada nie może podejmować spokojnie decyzji. Proszę uszanujcie to. Mamy doskonały przykład z poprzedniej sesji, gdzie podjęcie dwóch uchwał zajęło radzie 20 minut, a pozostały czas był przeznaczony na dyskusję z wami Sołtysami i nic, ta dyskusja, tak naprawdę konstruktywnego nie wniosła. Dziś nadal wracamy do tego samego.

Radny Jarosław Szyłak – Uważam, że należałoby wprowadzić zmianę w strukturze porządku obrad, aby ten punkt zapytania i wolne wnioski wstawić po pkt „Interpelacje i wnioski radnych”.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Deklaruje, że aby nie wprowadzać zbędnego zamieszania, będą udzielać głosu osobom, które będą miały coś merytorycznego do powiedzenia.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – W dniu 15 marca 2012 r. został złożony do Lokalnej Grupy Rybackiej wniosek dotyczący przebudowy tzw. Trasy Nadrzecznej, która przewiduje m.in. przebudowę ulicy Nadrzecznej. Trudno jest mi powiedzieć, jak długo będzie rozpatrywany nasz wniosek, ale myślę, że dopiero pod koniec roku zapadną ostateczne decyzje.

W sprawie utrzymania porządku przy bunkrach, Gmina może jedynie wystąpić do właścicieli gruntów, na których znajdują się o uporządkowanie tego terenu.

Odnosnie wykonania dokumentacji na przebudowę drogi gminnej na osiedlu mieszkaniowym w Raczkach, to uważam, że najprawdopodobniej przed planowaniem budżetu gminy na następny rok zostanie ona wykonana i na podstawie tych danych będzie można podjąć dalsze decyzje planistyczne dotyczące realizacji zadania.

Odnosnie wykonania boiska na osiedlu, uważam, że należałoby go wykonać na tych samych zasadach, co przy Szkole Podstawowej w Raczkach. Będziemy szukać rozwiązania, aby go wykonać.

Radny Kazimierz Iwanowski – Pan Wójt wspominał, że odnośnie stacji uzdatniania wody w Podwysokim są plany przeprowadzenia kolejnych kolejnych inwestycji. Chciałbym uzyskać informacje na ten temat.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Na początku marca br., tj. od 6-8 marca br. zostało przeprowadzone badanie technologiczne wody ze stacji uzdatniania wody w Podwysokim, pod względem znalezienia rozwiązania jak polepszyć tą jakość wody. Nie mamy jeszcze oficjalnego stanowiska odnośnie jakości wody, ale z rozmów wynika, że jakość tejże wody nie jest zła i wystarczy zmienić tylko sposób uzdatniania wody, technologię a przede wszystkim napowietrzać ją i do tego wybudować zbiornik wyrównawczy, aby nie dochodziło do spadków ciśnienia, jakie w chwili obecnej się zdarzają. Planujemy wykonać to zadanie ze środków pochodzących w ramach „Zrównoważonego rozwoju rejonu rzeki Rospuda”, rozstrzygnięcie przetargu nastąpiłoby do końca czerwca br. Przewidywana też jest modernizacja stacji uzdatniania w Raczkach.

Sołtys Andrzej Wasilewski – Była rozważana koncepcja, aby stacja w Podwysokim będzie całkowicie wyłączona i tylko zasilanie będzie tylko z Raczek. Teraz słyszymy o zmianie tejże koncepcji. To jak w końcu będzie z tą wodą, czy stacja w Podwysokim awaryjnie będzie włączana, czy na stałe?

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Po przeprowadzeniu niezbędnych modernizacji będzie ona pracować na stałe. Wyłączenie Podwysokiego było warunkowane rozbudową stacji w Raczkach, ale po przeprowadzonych badaniach okazało się, że wybudowanie obok nowej studni nie poprawi wydajności.

Radny Tomasz Gaździński – Sołtysi chcieliby wpłacać zebrane podatki w kasie Urzędu Gminy, czy to jest możliwe? Prosimy o przeprowadzenie rozmowy z właścicielem stacji benzynowej w Raczkach w celu czy jest zainteresowany prowadzeniem dalszej działalności. Także uważam, że należałoby dopuścić do głosu sołtysów w pkt 4.

Skarbnik Gminy Agnieszka Grzędzińska – Uważam, że nie jest to, aż taką przeszkodą, żeby wpłaty dokonywane były tak, jak dotychczas w kasie banku. Wiąże się to głównie z bezpieczeństwem środków. W momencie, gdy wszyscy sołtysi dokonają wpłat z tytułu podatku do kasy tutaj. Urzędu, to zbierze się znaczna kwota.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Nie wiemy, jak możemy w tej sprawie pomóc. Póki ona działała to staraliśmy się pomóc poprzez tankowanie samochodów z OSP i autobusów, dopóki te paliwo nadawało się do użytku.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Najprawdopodobniej ten właściciel zbankrutował, ponieważ przeinwestował, kupił żwirownię, a żwiru nikt od niego nie kupował.



Sołtys Michał Czuper – Chciałbym dowiedzieć się, dlaczego radni, którzy głosowali przeciwko wyodrębnieniu funduszy sołeckiego. Niech wypowiedzą się o swoim stanowisku. Kilku radnych to uczyniło, a pozostali?

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Rozmawiałem ze swoimi sołtysami, co sądzą o wyodrębnieniu pieniędzy w ramach tego funduszu i byli oni przeciwni. Na podstawie tego głosowałem. Tak samo, głosowali i inni radni.

Sołtys Wojciech Żukowski – We wsi nie Sołtys jest najważniejszy, ale Rada Sołecka i bez konsultacji z nimi nie mogę wyrażać stanowiska mieszkańców wsi, np. w sprawie funduszu sołeckiego. Dobrze byłoby przeprowadzać częściej konsultacje społeczne w sprawach realizowanych przedsięwzięć, co spowodowałoby mniejszy opór ludzi przed zmianami. Brak informacji skutkuje występowaniem protestów.

Sołtys Ewa Więcko – Należałoby poprawić przystanek w Kuriankach Drugich. Wszelkie prace, które mogliśmy wykonać, zrobiliśmy sami, ale trzeba byłoby jeszcze dokonać prac naprawczych. Odnośnie realizacji grogi, czy będzie wylany asfaltem odcinek drogi biegnący do Dowspudy?

Radny Witold Wysocki – Zwrócili się do mnie mieszkańcy wsi Lipówka odnośnie remontu kilku odcinków dróg na terenie wsi Lipówka.

Pracownik UG Antoni Karaś – Jak zauważyliście Państwo prace remontowe już ruszyły. Dowozimy piasek w miejsca, gdzie jest to niezbędne. Zrobiłem przegląd stanu dróg i oszacowałem minimalną ilość kursów na poszczególne odcinki dróg gminnych, czyli na 160 kursów. Sukcesywnie na poszczególne odcinki, będzie puszczona równiarka, aby to wszystko wyrównać.

Sołtys Piotr Bielecki – Czy drogę Moczydły – Lipówka będziecie też przez las zwirować?

Pracownik UG Antoni Karaś – Tak nazywa się ciąg drogi, a będzie on nawożony we wsi Moczydły do granicy lasu.

Sołtys Piotr Bielecki – Czy będzie poprawiana nawierzchnia drogi biegnąca tylko przez las do kilku mieszkańców naszej wsi?

Pracownik UG Antoni Karaś – Tak, ale na chwilę obecną droga w lesie jest jeszcze zmarznięta, a poza tym wykonujemy prace tam gdzie już jest to konieczne. Naprawdę proszę o cierpliwość, ponieważ sukcesywnie będziemy poprawiać te nawierzchnie dróg.

Sołtys Wojciech Żukowski – Chciałbym podziękować Panu Karaś za wyprofilowanie drogi w Małych Raczkach, ale to może, dlatego, że ostatnio jeździł pan na tym terenie.

Sołtys Ewa Więcko – Czy będzie wylewany asfalt na odcinku drogi od Chodkiewiczów do asfaltu, czy już tak pozostanie?

Pracownik UG Antoni Karaś – Odcinek tej drogi nie jest ujęty w budżecie gminy na ten rok i nie mogę przewidzieć, kiedy zostanie on zrealizowany.

Sołtys Stanisław Karaś – Chciałbym ponowić prośbę mieszkańców Żubrynka i okolic o poprawę odcinka drogi łączącego Żubrynek – Chodźki, ponieważ tam nie można minąć się jadąc samochodem z nawet rowerzystą. Utworzyło się tam koryto a wysokie pobocza uniemożliwiają zjazd na pole, aby minąć się, trudno jest jechać jakimś większym sprzętem.

Pracownik UG Antoni Karaś – Jest to droga powiatowa, ale znam sytuację panującą na tym odcinku, będę monitował w sprawie tej drogi do zarządcy.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Chciałbym złożyć Państwu najserdeczniejsze życzenia z okazji świąt Wielkanocnych. Zdrowia, szczęścia, wszelkiej pomyślności i wszystkiego dobrego.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Porządek sesji został wyczerpany. Informuję, że protokół z dzisiejszej sesji sporządzony i wyłożony do publicznego wglądu na 3 dni przed terminem kolejnej sesji w pokoju Nr 1 w Urzędzie Gminy Raczki.

Dziękuję Wójtowi, radnym, pracownikom urzędu gminy, sołtysom za udział w obradach Rady.

**„Zamykam XV Sesję Rady Gminy Raczki”.**

Protokółowała

Danuta Karaś

Przewodniczący Rady

Mirosław Sewastynowicz