

Protokół XI/11
z XI Sesji VI Kadencji Rady Gminy Raczki
odbytej w dniu 25 listopada 2011 r.

Obrady XI Sesji Rady Gminy rozpoczęły się o godz. 9⁰⁵ i trwały do godz. 11²⁰.

Miejsce obrad Gminny Ośrodek Kultury w Raczkach, Plac Kościuszki 15.

Radni obecni na sali obrad według załączonej listy obecności.

Ponadto obecni:

Wójt Gminy Raczki - Roman Fiedorowicz

Zastępca Wójta – Piotr Gajda

Sekretarz Gminy – Andrzej Czuper

Pracownik UG – Agnieszka Grzędzińska

Radca Prawny – Jerzy Lewczuk

Pracownik UG – Marianna Zackiewicz

Pracownik UG – Antoni Karaś

Pracownik UG – Bogusław Konieczny

Sołtysi wsi wg załączonej listy obecności.

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Sewastynowicz:

„Otwieram XI Sesję Rady Gminy Raczki”.

Witam przybyłych na sesję Rady Gminy Raczki: Państwa radnych, Wójta Gminy, Radcę prawnego Jerzego Lewczuk, Państwa sołtysów oraz pracowników Urzędu Gminy.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w obradach bierze udział 15 radnych. Obrady Sesji są w związku z tym prawomocne.

Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Porządek obrad został Państwu przesłany w zawiadomieniu o zwołaniu sesji. Proponuje, aby do porządku obrad dołączyć jeszcze jeden projekt uchwały Rady Gminy Raczki w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/41/11 z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Raczki, uchwalonego uchwałą Nr XV/76/04 Rady Gminy Raczki z dnia 16 marca 2004r. pod tytułem: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Raczki „Nad Rospudą”.

Radny Grzegorz Wiszowaty – Na ostatniej sesji radni nie przyjęli protokołu z poprzedniego posiedzenia z sesji wrześniowej. Mam w związku z tym pytanie jak mamy do tego się odnieść?

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Rzeczywiście protokół z IX Sesji Rady Gminy nie został przyjęty na poprzedniej sesji. W związku z tym zostanie on przyjęty na tej sesji przed przyjęciem protokołu z X Sesji. W kwestii formalnej należy do porządku obrad dodać zapis w pkt 3 dotyczący przyjęcia protokołu z IX Sesji i X Sesji. Czy radni wyrażają na to zgodę?

Porządek dzisiejszej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z IX Sesji i z X Sesji Rady Gminy.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.
6. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.
7. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta.
8. Podjęcie uchwał w sprawach wysokości stawek podatkowych na 2012 rok:
 - obniżenia ceny skupu żyta do wymiaru podatku rolnego,
 - określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - wysokości stawek podatku od środków transportowych.
9. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2011 – 2017.
10. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok.
11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/41/11 z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Raczki, uchwalonego uchwałą Nr XV/76/04 Rady Gminy Raczki z dnia 16 marca 2004r. pod tytułem: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Raczki „Nad Rospudą”.
12. Zapoznanie z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017.
13. Zapoznanie z projektem budżetu gminy Raczki na 2012 r.
14. Przedstawienie planu zimowego utrzymania dróg.
15. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
16. Zapytania i wolne wnioski.

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty 15 głosami „za”.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z IX Sesji i z X Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Informuję, że protokół z IX Sesji Rady Gminy wyłożony był do wglądu w Urzędzie Gminy pokój Nr 1. Proponuję przyjęcie protokołu z IX Sesji Rady Gminy z 9 września 2011r.

Protokół z IX Sesji Rady Gminy z 9 września 2011r. został przyjęty 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Informuję, że protokół z X Sesji Rady Gminy wyłożony był do wglądu na trzy dni przed terminem kolejnej sesji w Urzędzie Gminy pokój Nr 1. W tym okresie nie wniesiono uwag. W związku z tym proponuję przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Protokół z X Sesji Rady Gminy z dnia 27 października 2011r. został przyjęty 15 głosami „za”.

Pkt 4. Interpelacje i wnioski radnych.

Interpelacji i wniosków nie zgłoszono.

Pkt 5. Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.

Nie wniesiono zapytań, uwag do tego punktu.

Załącznik Nr 1. – Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.

Pkt 6. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości diet radnych.

Radny Władysław Konopko – Wnioskuje o niepodwyższanie diet radnym i wynagrodzenia Wójta, a te pieniądze przewidziane na podwyżki przeznaczyć na oświetlenie ulic.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – W sprawie ustalenia wysokości diet radnych proponuję, aby były utrzymane dotychczasowe stawki.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Komisja proponuje, aby w § 2, wiceprzewodniczącym Rady Gminy Raczki przyjąć miesięczną zryczałtowaną dietę w wysokości zamiast proponowanych 450 zł, zastąpić kwotą 500 zł.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Proszę Państwa przedstawiamy projekt uchwały odnośnie ustalenia wysokości diet radnych i chciałbym przedstawić jak to będzie skutkowało w budżecie naszej gminy. Jeżeli przyjmiecie Państwo tą uchwałę budżet gminy zostanie uszczuplony o ok. 10 tys. zł. to jest mała suma w stosunku do całego naszego budżetu. Myślę, że każda rada powinna ustalić sobie diety. Obecna Rada sobie do tej pory nie ustaliła. Pamiętajcie Państwo, że ponad pół roku temu podwyższyliście diety Sołtysom. Uważam, że zasadne jest ustalenie tych diet raz na cztery lata, czyli na całą kadencję. W dniu wczorajszym w lokalnej prasie ukazał się artykuł odnośnie podwyżek diet w naszej gminie. Pozwolę sobie zacytować fragment tego artykułu, którego autorem jest Helena Wysocka; „Póki co, radni zamierzają zadbać o wójta i swoje kieszenie.”. Przedstawione stawki diet w projekcie uchwały stanowią symboliczne podniesienie gaży radnych.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Proszę Państwa przy podejmowaniu podwyżki diet Sołtysom obyło się bez takich komentarzy, jak padają w tej chwili. Uważam, że należy się radnym podwyżka, ponieważ tutaj ludzie uczciwie pracują i należą im się takie a nie inne diety, wszystko w ramach obowiązującego prawa. Od szeregu lat pracuje w samorządzie i wiem jak wygląda praca w innych samorządach, dlatego mogę stwierdzić, że Radni Rady Gminy Raczki niejednokrotnie wykonują większą pracę, niż np. w samorządzie powiatowym. Mało tego ani Starosta, ani radni powiatowi nie są tak narażeni na nagonkę lub presję, a szczególnie teraz szalejącą w Internecie, gdzie bezkarnie mogą zwymyślać każdego z nas od najgorszych, gdzie kwitnie, tzw. „opinia chodnikowa”. Nie możemy poddać się szerzącemu się populizmowi. Uważam, że ta podwyżka należy się Radnym i ona nie jest procentowo wyższa, od wcześniej przyjętej podwyżki diet dla Sołtysów. Kiedy porównamy wydatki na administrację np. Gminą Suwałki a naszą gminą, to śmiało mogę powiedzieć, że nasze wydatki są stosunkowo niższe i są wydawane racjonalnie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Na posiedzeniu naszej Komisji wszyscy członkowie wypowiedzieli swoją opinię w sprawie podwyżek. Przewodniczący Rady wprowadził zmianę do § 3 pkt 2 z kwoty 320 zł na 350 zł, uzasadniając, iż prace przewodniczących komisji wymaga większego wkładu pracy, wyszukiwanie danych i kompletowanie, itp. Chciałabym zaznaczyć, że ta podwyżka ma być raz na trzy lata, raz w tej kadencji. Opinia Komisji jest pozytywna: 4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Na naszym posiedzeniu Komisji, również decyzja zapadła poprzez głosowanie: 3 osoby były „za” podwyżką, a 1 osoba „przeciw”.

Pan Jacek Dębski – Proszę Państwa, radny to nie jest to jakiś zawód, aby dorobić się pieniędzy. To jest funkcja społeczna. Bulwersujący jest fakt, że podwyższa się podatek rolny, aby podwyższyć diety radnym, to koliduje i każdego denerwuje. W Gminie Augustów radni otrzymują diety po 150 zł raz na miesiąc. Po drugie, przy takich długach gminy jeszcze podnosić diety i pobory. Jesteśmy co do jednego zgodni, że należy podnieść stawki podatków, ale z przeznaczeniem na inwestycje a nie na gaże radnych i urzędników. Należałoby te pieniądze rozsądniej dzielić, to są też nasze, żeby one po części wracały w postaci inwestycji drogowych, czy finansowania szkoły lub świetlicy.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Ostatecznie projekt tejże uchwały brzmi po naniesieniu zgłoszonych propozycji, tj.: na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki członkowie tejże Komisji odnieśli się do § 2 Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy Raczki

przysługuje miesięczna zryczałtowana dieta w wysokości zamiast proponowanych 450 zł, zastąpić kwotą 500 zł. Natomiast na posiedzeniu Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu padła propozycja, żeby w § 3 pkt 2 Przewodniczącemu Komisji przysługuje dieta w wysokości zamiast 320 zł podnieść do 350 zł.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Przypominam jednocześnie, że dotyczy to trzech przewodniczących stałych komisji rady, tj. przewodniczącemu Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu, przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej i przewodniczącemu Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki.

Odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 9
- „przeciw” – 5
- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, przeciwko głosowało 5 radnych i od głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 9 głosami „za”.

Załącznik Nr 2. – Uchwała Nr XI/57/11.

Pkt 7. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Przewodniczący przedstawia projekt uchwały dotyczący ustalenia wynagrodzenia Wójta. Ustalenie wysokości wynagrodzenia Wójta jest wyłączną kompetencją Rady Gminy o czym stanowi art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych, który brzmi: „Czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta (burmistrza, prezydenta miasta), związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, (...) z tym że wynagrodzenie wójta ustala rada gminy, w drodze uchwały”. Takie projekt uchwały przedstawiamy Państwu i pozwolę sobie dla porównania przeczytać jak przedstawiają się wynagrodzenia wójtów z innych gmin, np. w gminie Augustów wynagrodzenie Wójta bez dodatku za wieloletnią pracę wynosi 9.100 zł, wynagrodzenie Wójta w gminie Szypliszki bez dodatku za wieloletnią pracę wynosi 9.870 zł, w gminie Suwałki wynagrodzenie Wójta bez dodatku za wieloletnią pracę wynosi 10.360 zł. Proponowane wynagrodzenie naszego Wójta po podwyżce wyniesie 8.734,80 zł. Jest to podwyżka o 986,60 zł netto. Też przewidujemy taką podwyżkę raz na kadencję. Wspomnę, że pracownicy w Urzędzie Gminy, co roku otrzymują 5% podwyżkę, a w dla Wójta proponujemy podwyżkę o 14,95% raz na całą kadencję. Tak myślę, że zasadne byłoby podjąć przedmiotową uchwałę.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Propozycja podwyżki wynagrodzenia Wójta wypłynęła ode mnie, ale chciałbym przedstawić pewien fragment artykułu z lokalnej gazety z października 2010r.: „Gdyby decydowała wielkość gminy i budżetu, to najwięcej powinni zarabiać Tadeusz Chołko z Suwałk i Zbigniew Buksiński z Augustowa. Ale zaraz za nimi powinien znajdować się Roman Fiedorowicz z liczących ponad 6 tys. mieszkańców Raczek. Tak jednak nie jest.”. Wynagrodzenie Wójta na tle innych ościennych gmin nie jest wysokie i korzystając z okazji podwyżki diet radnym wypłynął wniosek, żeby podnieść wynagrodzenie Wójtowi. Weźmy pod uwagę też staż pracy naszego Wójta, który jest jednym z najdłuższych wśród wójtów w powiecie.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski - W sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta proponuję, aby nie zmieniać dotychczasowego wynagrodzenia Wójta.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Na posiedzeniu naszej Komisji wszyscy członkowie, a nie ja jedna, jak to było opisane w Internecie, wiadomo, że to wyszło od osób, które uczestniczyły w naszym posiedzeniu, uważamy, że podwyżka jest uzasadniona. Tym bardziej, że w 2007r. była podwyżka, potem aż w 2010r., a pracownicy corocznie otrzymują po 5%. W głosowaniu jawnym: 4 osoby były „za” projektem uchwały, przy 1 „wstrzymującym się”. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Po przeprowadzonej dyskusji dotyczącej ustalenia wynagrodzenia Wójta i w głosowaniu jawnym: 3 osoby „za”, 1 osoba „przeciw”, Komisja projekt uchwały opiniuje pozytywnie.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 9

- „przeciw” – 4

- „wstrzymującymi” – 2

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, przeciwko głosowało 4 radnych i od głosu wstrzymał się 2 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 9 głosami „za”.

Załącznik Nr 3. - Uchwała Nr XI/58/11.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Proszę Państwa gmina Raczki nie należy do najbogatszych gmin, ale i nie najbiedniejszych. Wydaje mi się, że praca na rzecz gminy przebiega dość intensywnie w ramach swoich możliwości finansowych, wbrew niektórym opiniom. Nie musimy się niczego wstydzić w stosunku do ościennych gmin. Przyjęło się u nas, że ocenia się działania gminy na podstawie wykonywanych tylko i wyłącznie inwestycji. Uważam, że należałoby też zwrócić uwagę na różne aspekty pracy gminy, które nie wiążą się tylko z budową dróg. Gmina ma bardzo wiele innych zadań o charakterze społecznym, kulturalnym, itp., które są odsuwane na dalszy plan. Gmina Raczki wspiera młodzież, stawia na sport i kulturę. Mamy dobrze zorganizowane szkolnictwo, świadczą o tym poniesione nakłady na oświatę. Można sprawdzić, ile gmina wydaje na sport i na działalność Gminnego Ośrodka Kultury, jak zorganizowana jest opieka społeczna, bezpieczeństwo, straż. Można tutaj wymieniać bardzo wiele aspektów. Nie można na działania gminy patrzeć przez jeden pryzmat. Zastanawiam się dlaczego według opinii wyrażonej w Internecie mamy wywoływać konflikty między sołtysami a radnymi z wójtem. Po, co te osoby wprowadzają w tej Gminie jad najgorszego gatunku skryty pod pseudonimem. Jak mają tyle do powiedzenia, niech przyjdą i otwarcie o tym porozmawiają. Chciałbym podziękować Radnym z tą podwyżką i obiecuję, że nie będę starał się o podwyżkę w ciągu tej kadencji. Zgodnie z naszymi przyjętymi ustaleniami podczas posiedzeń komisji.

Ogłoszono 10 minutową przerwę.

Po przerwie.

Pkt 8. Podjęcie uchwał w sprawach wysokości stawek podatkowych na 2012 rok:

- obniżenia ceny skupu żyta do wymiaru podatku rolnego,

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Proszę Państwa uważam, że podatek rolny jest u nas najsprawiedliwiej nakładany, ponieważ cena jest ściśle uzależniona od ceny skupu żyta i z związku z tym podatek ma odzwierciedlenie w dochodach rolników. Cena żyta w tej chwili oscyluje na poziomie 80 zł za kwintal. Cena proponowana przez GUS została ustalona na poziomie 74,18 zł za 1 dt. co jest

ceną realistyczną. Biorąc pod uwagę tegoroczną podwyżkę cen, zaproponowaliśmy obniżenie tej ceny do kwoty 56 zł za 1 dt. W ciągu mojej tutaj długoletniej pracy nie spotkałem, takiego skoku cen, co najwyżej kilkunastoprocentowy. Do wymiaru podatku rolnego przyjmuje się równowartość 2,5 kwintala, która wg. proponowanej stawki GUS stanowi kwotę 185,45 zł na hektar przeliczeniowy. W stosunku do obowiązującej stawki ubiegłorocznej, która wynosiła 35,80 zł i stawki proponowanej przez Prezesa GUS, czyli 74,18 zł skok jest ogromny. W tym roku płaciliśmy za hektar przeliczeniowy 89,50 zł i gdyby przyjąć stawkę maksymalną płacilibyśmy 185,456 zł, tj. o ok. 100 zł więcej. Z jednej strony daje to wymierne wyniki finansowe. Dochód z tytułu podatku rolnego wynosi 410 tys. zł. to nie jest duża kwota. Natomiast w przypadku zastosowania maksymalnej stawki wynosiłby on 851 tys. zł. To też jest 1/20 planowanego dochodu. Sam w sobie podatek rolny nie jest podstawowym składnikiem budżetu. Głównym dochodem jest subwencja i dotacja. Moje stanowisko jest takie, że należy obniżyć proponowaną stawkę przez GUS, czyli zaproponuję przyjąć kwotę 56 zł. za 1 dt. Podobną stawkę miały proponować Wójtowie gminy ościennych. Jeżeli chodzi o wzrost dochodów w stosunku do ubiegłego roku tj. 243 tys. zł. nie są to radykalnie duże pieniądze, ale pozwoliłyby na zaspokojenie mniejszych potrzeb, tj. remont świetlicy, remont oświetlenia, itp. Uważam, że proponowana stawka nie jest wygórowana. Przypominam, że tracąc na podatku tracimy tą samą kwotę w subwencji, czyli mamy podwójną stratę. Dlatego apeluję, aby zastosować cenę umiarkowaną w stosunku do proponowanej przez GUS, ale znacząco większą od obowiązującej.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Komisja była przeciwna przyjmowaniu stawki proponowanej przez Wójta, tj. 56 zł za 1 dt. Członkowie zaproponowali swoje stawki: 52 zł za 1 dt. i 50 zł za 1 dt.

W głosowaniu za przyjęciem 1 wariantu, tj.: 52 zł za 1 dt. było 4 członków komisji, przy 1 wstrzymującym się.

W głosowaniu za przyjęciem 2 wariantu, tj. 50 zł za 1 dt. był 1 głos „za” przy 4 „wstrzymujących się”. Komisja ostatecznie pozytywnie zaopiniowała stawkę w kwocie 52 zł za 1 dt.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Nasza Komisja również odrzuciła proponowaną stawkę przez Wójta, tj. 56 zł za 1 dt. Jako przewodniczący zaproponowałem 50 zł za 1 dt. Za tą propozycją były 2 osoby. Jedna osoba postulowała kwotę 52 zł, a jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Pan Jacek Dębski – Tak się złożyło, że podniesienie podatku rolnego, niby to nie jest dużo, każdy kto w miarę coś wytwarza, to je zapłaci. Tylko liczymy na to, że te pieniądze w jakiś sposób wracają do nas, a nie były przejadane w gminie. Każdego denerwuje fakt, że podnosi się sobie pobory, urzędnikom co roku 5%, też bym chciał, aby nam podnoszono co roku 5% za mleko. Później problem powstaje, jak ktoś chce, aby kawałek drogi wyremontować, czy dołożyć do szkół, żeby te pieniądze wracały. Nikt nie ma przeciwko podatkom, trzeba je płacić. Tutaj radni, powinni bardziej zwrócić uwagę, gdzie te pieniądze wypływają i nie tak szybko te rączki podnosić.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Proszę Państwa, to Panu powiem, gdzie te podatki wracają. One idą do Wronowa i Kuriank, w postaci dotacji do szkół, do których więcej dopłacamy aniżeli zebraliśmy z podatku rolnego. Jeden uczeń w tych szkołach kosztował ponad 16 tys. zł, to jest ponad dwa razy więcej, niż koszt utrzymania ucznia w SP w Raczkach. Krótko mówiąc 600 – 700 tys. zł, to są realne dopłaty do tych dwóch małych szkół. Gmina wydaje te pieniądze w sposób racjonalny. Ponad 3 mln zł przeznaczamy na realizację inwestycji, to jest pięciokrotność podatku rolnego. W tej chwili na Pana obszarze realizowana będzie przebudowa nawierzchni drogi Witówka - Jankielówka – Ziółkowo – 1.500 tys. zł. Nie wszystkie potrzeby jesteśmy w stanie od razu zaspokoić, ale staramy się w ramach dostępnych środków to realizować. Jeżeli chodzi o ulicę Nadrzeczną, to deklaruje się, że będę zabiegał o szybką realizację tej inwestycji.

Radny Kazimierz Iwanowski – Na posiedzeniu naszej Komisji zaproponowałem obniżenie proponowanej stawki do kwoty 50 zł, ponieważ uważam, że jest rozsądną ceną, którą należałoby

przyjąć. Widzę, że Komisja Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki podobnie uważa.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Przedstawił propozycję stawki podatku rolnego proponowaną przez Wójta i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – -
- „przeciw” – 12
- „wstrzymującymi” – 3

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, przeciwko przyjęciu propozycji stawki podatku rolnego proponowana przez Wójta głosowało 12 radnych, od głosu wstrzymało się 3 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została odrzucona 12 głosami „przeciw”.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Przedstawił propozycję stawki podatku rolnego proponowaną przez Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 8
- „przeciw” – 6
- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem propozycji Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu głosowało 8 radnych, przeciwko przyjęciu głosowało 6 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 8 głosami „za”.

Załącznik Nr 4. - Uchwała Nr XI/59/11.

- określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Proszę Państwa, jak pamiętacie podatki płacą osoby prawne (instytucje) i osoby fizyczne. Wpływ podatku od osób fizycznych jest znacząco wyższy, niż osób prawnych. Generalnie przyjęliśmy zasadę, aby niektóre stawki podatków te najbardziej dotkliwe nie ustalać na wygórowanych poziomach, ale nieliczne stawki przyjęliśmy na maksymalnym poziomie.

Moja propozycja przedstawia się następująco. Jeżeli chodzi o stawkę podatku od:

- budynków mieszkalnych lub ich części – 0,35 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, co stanowi 50% stawki ustawowej,
- budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - 21,94 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, tj. maksymalną stawkę urzędową. W ubiegłym roku stawka ta była w wysokości 16,70 zł.,
- budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - 4,45 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
- pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 3,94 zł od 1 m² powierzchni użytkowej (z wyjątkiem budynków letniskowych, które zostały określone w pozwoleniu na budowę jako budynki letniskowe - 7,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej),
- budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 10,24 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;

- od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - 0,84 zł od 1 m² powierzchni - maksymalna stawka,
- od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych 4,33 zł od 1 ha powierzchni,
- od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - 0,21 zł od 1 m² powierzchni,
- od budowli - 2% ich wartości określonej w art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Warto byłoby wspomnieć też o opłacie za psy, której ściągalność jest żadna, bo dochód z tego tytułu jest na poziomie 144 zł. Ustalona jest na poziomie 16 złotych za psa. Nasze wydatki za psy odłowione i umieszczone w schronisku wynoszą ponad 30 tys. zł. Będziemy musieli przeprowadzić liczenie psów w naszej gminie i być może wprowadzić opłaty bardziej znaczące, aby opodatkować te psy realnie. Ustawowo rolnik może posiadać 2 psy w gospodarstwie, a za kolejne musi wносить opłatę. Rozumiem, że szerzy się proceder podrzucania niechcianych psów, ale musimy podjąć jakieś działania, aby zapanować nad problemem.

Radny Grzegorz Wiszowaty – W projekcie uchwały jest zapis: „z wyjątkiem budynków letniskowych, które zostały określone w pozwoleniu na budowę jako budynki letniskowe - 7,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej”. Nie wiem, jak mamy to traktować, czy to jest zmiana?

Pracownik UG Marianna Zackiewicz – Proponowana stawka od budynków letniskowych była już w projekcie ubiegłorocznym i też wynosiła tak, jak proponowana na 2012 rok 7 zł. Na dzień dzisiejszy tych budynków na razie nie ma, są one w trakcie budowy. Mogą one pojawić się w każdej chwili i dlatego zabezpieczamy się na wypadek powstania takiego obowiązku podatkowego.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Nasza Komisja na zastrzeżenia co do wysokości stawki w § 1 pkt 1 ppkt 1 lit. b „budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - 21,94 zł od 1 m² powierzchni użytkowej”. Uważamy, że wzrost z kwoty 16,70 zł do kwoty 21,94 zł jest stanowczo za wysoki i proponujemy o zmniejszenie jej do kwoty 20,10 zł za 1 m². Do pozostałych punktów uwag nie wniesiono.

Komisja w głosowaniu jawnym: była 5 głosami „za” zmniejszeniem tej stawki.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Komisja, również odrzuciła taką wysokość tej stawki z § 1 pkt 1 ppkt 1 lit. b i przyjęła stanowisko Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu, tj. 20,10 zł za 1 m².

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Przedstawił propozycję stawek podatku od nieruchomości proponowanych przez Wójta i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – -
- „przeciw” – 14
- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, przeciwko przyjęciu projektu uchwały proponowanego przez Wójta głosowało 14 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została odrzucona 14 głosami „przeciw”.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Przedstawił propozycję zmiany stawki podatku od nieruchomości dotyczącą § 1 pkt 1 ppkt 1 lit. b, tj. 20,10 zł za 1 m² i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 13
- „przeciw” – 0
- „wstrzymującymi” – 2

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem propozycji zmiany stawki podatku od nieruchomości dotyczącej § 1 pkt 1 ppkt 1 lit. b, tj. 20,10 zł za 1 m² głosowało 13 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.

Załącznik Nr 5. - Uchwała Nr XI/60/11.

- wysokości stawek podatku od środków transportowych,

Pracownik UG Marianna Zackiewicz – W projekcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych przyjęto na 2012 rok 5% wzrost podatku od każdego rodzaju pojazdów. Corocznie przyjmowany jest taki 5% wzrost. Analizując wpływy tego podatku to w 2012 roku, względem poprzedniego wzrosnie o: od osób prawnych o 1.300 zł, a od osób fizycznych o ok. 3.400 zł.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Komisja pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Komisja przedstawiony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 13
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – 2

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.

Załącznik Nr 6. – Uchwała Nr XI/61/11.

Pkt 9. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2011 – 2017.

Pracownik UG Agnieszka Grzędzińska – W Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2011 – 2017 proponuje się dokonanie zmian w związku ze zwiększeniem dochodów i wydatków gminy w roku 2011, w związku ze zmianami dokonanymi zarządzeniami Wójta Gminy Raczki oraz uchwałami Rady Gminy Raczki oraz w związku z wydłużeniem Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na okres do 2017r., co spowodowane jest planowanym do zaciągnięcia w 2012 roku kredytem długoterminowym, którego okres spłaty planuje się na okres na lata 2013-2017. Ponadto zostały urealnione wielkości budżetu dotyczące roku 2012 i lat kolejnych na podstawie projektu budżetu gminy na rok 2012 oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 14
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, do głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.

Załącznik Nr 7. – Uchwała Nr XI/62/11.

Pkt 10. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

Pracownik UG Agnieszka Grzędzińska – Proponujemy dokonanie zmian w budżecie gminy po stronie dochodów i wydatków budżetu gminy. Jeżeli chodzi o dochody budżetu gminy to proponujemy dokonać zmian w planie dochodów własnych o kwotę 42.537 zł. oraz zwiększyć wydatki w budżecie gminy o kwotę 60.785 zł.

Jeżeli chodzi o potrzebę dokonania zmian w dochodach podyktowane jest to większym wykonaniem niektórych działów, klasyfikacji, m.in. wpływy z podatku rolnego, leśnego, od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych. Natomiast zmniejszenie dotyczy m. in. niższego wykonania dochodów z tytułu opłat za pobyt dzieci w Punkcie Przedszkolnym, za usługi opiekuńcze oraz za posiłki w stołówce. Poza tym idzie zmniejszenie wydatków związanych z wykonaniem tych punktów, jeżeli chodzi o: Punkt Przedszkolny, usługi opiekuńcze oraz posiłki w stołówce. W związku ze zwiększeniem planowanych dochodów zachodzi możliwość zwiększenia planów wydatków, w tym m. in. wydatków bieżących na utrzymanie dróg gminnych i wydatków bieżących na w dziale gospodarka gruntami i nieruchomościami oraz zwiększenie wydatków majątkowych w zakresie zakupu pługu do odśnieżania, wydatków na zagospodarowanie plaży gminnej w miejscowości Sidory i wydatków związanych z przeprowadzeniem prac dodatkowych przy zagospodarowaniu placu szkolnego przy SP i Gimnazjum w Raczkach.

Budżet gminy po dokonanych zmianach wynosi:

1. po stronie dochodów ogółem - 17.493.973 zł, w tym:
 - dochody bieżące 15.006.415 zł,
 - dochody majątkowe 2.487.558 zł;
2. wydatki budżetu gminy ogółem wynoszą - 18.543.735 zł, w tym:
 - wydatki bieżące 14.770.568 zł,
 - wydatki majątkowe 3.773.167 zł
3. deficyt budżetu gminy pozostaje bez zmian i wynosi - 1.049.762 zł.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 14
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.

Załącznik Nr 8. – Uchwała Nr XI/63/11.

Pkt 11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/41/11 z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Raczki, uchwalonej uchwałą Nr XV/76/04 Rady Gminy Raczki z dnia 16 marca 2004r. pod tytułem: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Raczki „Nad Rospudą”.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Przedstawiony projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały przyjętej przez Radę w dniu 28 czerwca 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Raczki. Chodzi tutaj o dodanie przecinka i zapisu: pod tytułem: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Raczki „Nad Rospudą”, ponieważ miejscowość Raczki ma dwa plany zagospodarowania przestrzennego w różnych częściach Raczek, gdzie nie ma rozróżnienia i dlatego należy wprowadzić tą zmianę techniczną, która umożliwi dalsze prace nad zmianą jednego z planów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 15

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami „za”.

Załącznik Nr 9. – Uchwała Nr XI/64/11.

Pkt 12. Zapoznanie z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017.

Pracownik UG Agnieszka Grzędzińska – Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych równolegle z przedstawieniem projektu budżetu gminy na rok kolejny jesteśmy zobligowani sporządzeniem Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok budżetowy i kolejne lata, które obejmują okres długości spłaty zobowiązań budżetu gminy. W naszym przypadku Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje lata 2012 – 2017, czyli jest to graniczny okres, w którym planujemy spłatę naszych zobowiązań. Jeżeli chodzi o wartości przyjęte w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej, więc wielkości dotyczące roku 2012 dochodów i wydatków poszczególnych składników budżetu wynikają z projektu budżetu gminy na rok 2012. Przyjęliśmy dochody na poziomie 18.565.254 zł, a wydatki budżetu gminy w wysokości 19.446.450 zł. deficyt budżetu gminy planowany jest w wysokości 881.196 zł. Jeśli chodzi o kolejne lata te dochody i wydatki w tej chwili trudno jest określić tak do końca i dlatego przyjęliśmy taką zasadę procentowego wzrostu za rok 2013 i kolejne lata. Jeżeli chodzi o dochody to prognozujemy 5% wzrost, a jeśli chodzi o wydatki prognozujemy 3% wzrost wydatków. Jeśli chodzi o wykaz przedsięwzięć, który jest załącznikiem do Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmuje on lata 2012-2015 w związku z tym, iż przepisy wymagają, aby obejmował on rok budżetowy i trzy kolejne lata

budżetowe. W tych przedsięwzięciach planuje się ogółem w roku 2012 - 3.028.077 zł, na rok 2013 – 5.071.050 zł, w roku 2014 – 2.748.059 zł i w roku 2015 – 1.650.000 zł. W momencie tworzenia kolejnych projektów budżetów i kolejnymi zmianami w budżecie ta Wieloletnia Prognoza Finansowa będzie najprawdopodobniej zmieniana i uaktualniana. Na dzień dzisiejszy przedstawiamy taką propozycję tej prognozy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Jakiej jest planowane ogólne zadłużenie gminy?

Pracownik UG Agnieszka Grzędzińska – Planowane zobowiązania budżetu gminy na dzień 31.12.2011 wynoszą - 5.273.046 zł, tj. 30,14%.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Wstępna opinia Komisji jest pozytywna.

Załącznik Nr 10. – Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017.

Pkt 13. Zapoznanie z projektem budżetu gminy Raczki na 2012 r.

Pracownik UG Agnieszka Grzędzińska – Projektowane dochody budżetu gminy na rok 2012 zostały oszacowane w wysokości 18.565.254 zł, w tym: dochody bieżące w wysokości 15.225.959 zł, a dochody majątkowe w wysokości 3.339.295 zł. Wydatki budżetu szacuje się w wysokości 19.446.450 zł, w tym: wydatki bieżące 14.287.136 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 5.159.314 zł. W związku z tym, że wydatki przekraczają planowane dochody szacowany jest deficyt gminy w wysokości 881.196 zł. Oprócz tego w budżecie gminy są planowane rozchody w wysokości 1.890.174 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Głównym składnikiem dochodu budżetu gminy stanowią dotacje i subwencje budżetu państwa, a dochody własne stanowią niewielką część budżetu gminy. Są to w głównej mierze: podatek rolny, leśny, podatek od nieruchomości, od środków transportowych, dochody z tytułu czynszów dzierżawnych, dochody za odpłatność za pobyt dziecka w przedszkolu, za świadczenie usług opiekuńczych, za wydawanie posiłków z stołówki szkolnej. Jeśli chodzi o wydatki budżetu gminy zostały one zaplanowane na najbardziej oszczędnym poziomie. Wzrost wynagrodzeń został zaplanowany na poziomie 5%, a jeśli chodzi o wzrost wydatków bieżących szacowany jest na poziomie tegorocznym bądź o wskaźnik inflacji. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe planowanych do realizacji w 2012 jest 5 zadań kontynuowanych, które rozpoczęte zostały w latach 2010-2011. Wielkość tych inwestycji wynosi 4.879.276 zł. Jeśli chodzi o zadania noworozpoczynane, są to trzy zadania, których wartość szacujemy na 280.038 zł.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Powrócę jeszcze do sprawy zadłużania gminy, ponieważ są to rzeczy ważne. Jak wiecie Państwo, przed Radą i Wójtem jest taki, że zadłużamy się po to żeby realizować inwestycje gminne i wszystkie kredyty są zaciągane na potrzeby finansowania tych inwestycji. W twojej chwili pojawiła się dziura budżetowa w wysokości ok. 882 tys. zł na przyszły rok, ale to wynika z zaplanowanego, moim zdaniem, bardzo ambitnego planu inwestycyjnego, jak również wynika to z założenia spłaty długu, ponieważ my spłacamy razem z odsetkami ponad 2 mln zł zadłużenia. Pamiętajmy, że w nieprzekraczalnym czasie do 2014 roku zmienia się zasady kredytowania, tj. wysokość zadłużenia nie będzie mógł przekroczyć 30% dochodów gminy, a spłata roczna nie może być większa niż 15%. Praktyka gmin przy realizacji programów unijnych jest taka, że kredyty są zaciągane na sfinansowanie wkładu własnego zadania, bo nie można zrezygnować z inwestycji. Przyjęliśmy zasadę, żeby realizować inwestycje, które mają dofinansowanie. W tej chwili najbardziej korzystnym programem jest to „Zrównoważony rozwój regionu rzeki Rospuda”, który daje nam realnie 85% dofinansowania. Natomiast wszystkie inne programy unijne z Urzędu Marszałkowskiego są generalnie na poziomie 50%. Dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na tzw. schetynówkę wynosić teraz będzie tylko 30%. Niewątpliwie musimy wykorzystać szansę

liberalnego zadłużania się do 2014r. i uważam, że następne zaciągnięte kredyty niestety musimy rozłożyć do spłaty na okres 5-10- letni. Pozostaje tak nam naprawdę jeszcze tylko dwa lata takiego inwestowania i to co planujemy zrobić to musimy w tych latach zrealizować.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Proponujemy do projektu budżetu na rok 2012 wprowadzić jeszcze dwie małe inwestycje, które były poruszane w ubiegłym roku, tj.: wykonanie nawierzchni drogi przy Spółdzielni Mieszkaniowej w Raczkach i wykonanie oświetlenia we wsi Jaśki.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Te zadania będą prawdopodobnie wykonane w ramach wolnych środków uzyskanych z rozliczenia 2011 roku lub oszczędności na przeprowadzonych przetargach z inwestycji zaplanowanych do wykonania w 2012 roku. W innym przypadku realizacja tych zadań zostanie odłożona na przyszły rok.

Załącznik Nr 11. – Projekt budżetu gminy Raczki na rok 2012.

Pkt 14. Przedstawienie planu zimowego utrzymania dróg.

Pracownik UG Antoni Karaś – Państwo Radni w materiałach otrzymaliście projekt planu zimowego utrzymania dróg na rok 2012. W przedstawionym planie, w stosunku do roku ubiegłego, nie zostały wprowadzone radykalne zmiany, dokonuje się tylko pewnych korekt w związku z zakupem dodatkowego pługu do wcześniej zakupionego ciągnika, będzie usprawnione odśnieżanie obsługiwane przez ZGKiM.

Usprawnione zostanie również odśnieżanie dróg powiatowych na terenie gminy, ponieważ z tego co mi wiadome ich odśnieżanie będzie wykonywane przez Zakład Usług Ziemi p. Wysocki. Już nie będzie problemu i kompleksowo jedna firma będzie odśnieżać odcinki dróg powiatowych i później gminnych w określonym rejonie gminy. Drogę powiatową Wierciochy – Wasilówka – Lipówka i Raczki – Rabalina – Bakalarzewo będzie obsługiwała inna jednostka, na dzień dzisiejszy nie mam dokładniejszych informacji. Przewiduję, że w miarę potrzeb pięć jednostek będzie uruchomionych do odśnieżania. Apeluję do Sołtysów, aby w sprawach dotyczących zgłaszania o potrzebie odśnieżania dróg szczególnie po godzinach pracy urzędu kierować bezpośrednio na mój numer komórkowy, bo nie sposób jest mi wszędzie dojechać i zobaczyć. Jeśli chodzi o zwalczanie gołoledzi to posiadamy piaskarkę i zgodnie z obowiązującymi przepisami będziemy usuwać ją szczególnie na skrzyżowaniach, pochyłościach dróg gminnych.

Załącznik Nr 12. – Plan zimowego utrzymania dróg.

Pkt 15. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Nie udzielono odpowiedzi, bo nie były zgłaszane interpelacje i wnioski.

Pkt 16. Zapytania i wolne wnioski.

Radna Janina Mucharska – Kiedy będzie włączone światło uliczne na całą noc, bo dotychczas świeci ono do godz. 24.00 i od godz. 3.30. Na wrześniowej sesji było mówione, że od początku następnego miesiąca będzie ono prawdopodobnie włączone. Teraz już mamy koniec listopada i nic w tej sprawie nie jest zrobione.

Mieszkańcy ul. Nadrzecznej pytają, kiedy będzie realizowana budowa tejże ulicy, ponieważ z roku na rok jest inwestycja ta odkładana? Mieszkańcy ci mają żal, że tak się dzieje i że potrzeby są ich pomijane. Jest wśród nas kilku radnych, na których podczas wyborów głosowali mieszkańcy ulicy Nadrzecznej, przypominam o tym, żeby nie zapominali o potrzebach osób, których reprezentują.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – W projekcie przyszłego budżetu na modernizację oświetlenia jest przeznaczona kwota w wysokości ok. 30.000 zł, głównie w miejscowości Raczki, polegająca na wymianie starych opraw, wymianie energooszczędnych żarówek na bardziej oszczędne. Później będziemy stopniowo modernizować oświetlenie w kolejnych wsiach. Myślę, że dzięki oszczędnościom, będziemy mogli zwiększyć liczbę lamp ulicznych w tych wsiach, gdzie ich nie ma.

Odnosnie całonocnego oświetlania ulic w Raczkach, nie przewidujemy, aby lampy paliły się przez całą noc, co najwyżej zostanie czas ten przedłużony o godzinę.

W ramach prowadzonej modernizacji linii energetycznej w miejscowości Lipówka możliwe będzie wykonanie modernizacji oświetlenia i podłączenie dodatkowych lamp. Też na to zadanie mamy zaplanowane środki w budżecie gminy na przyszły rok.

Radny Kazimierz Iwanowski – Na poprzedniej sesji październikowej zgłaszałem dwa wnioski: jeden dotyczył zmiany tej sali obrad na salę znajdującą się w remizie OSP. Drugi wniosek, jaki zgłosiłem dotyczył, aby na następną sesję zostali zaproszeni przewodniczący Kół łowieckich działających na terenie naszej gminy. W związku z tym moje pytanie, czy Pan Przewodniczący zaprosił te osoby z Kół łowieckich w związku z powstającymi szkodami powstającymi wskutek zwierzyny łownej? Uważam, że w interesie każdego Koła łowieckiego jest utrzymanie poprawnych relacji pomiędzy gminą a kołem łowieckim. My właśnie mamy możliwość wpływu na te relacje poprzez ustalenie wysokości opłaty dzierżawnej za zajęty obszar przez koła łowieckie, która w tej chwili jak widzę jest bardzo symboliczna w projekcie budżetu gminy na 2012 rok. Może też trzeba byłoby zastanowić się nad celowością dzierżawy tych obwodów łowieckich, tym kołom łowieckim, które nie chcą wypłacać odszkodowań rolnikom.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Odnosnie zaproszenia na tą sesję przewodniczących Kół łowieckich dzwoniłszy z Panem Sekretarzem. Do części nie mogliśmy się dodzwonić, prawdopodobnie zmienili oni numery telefonów, a ci, z którymi udało się porozmawiać, uważają, że nie ma takiej potrzeby. Twierdzą niejednoznacznie, że są powoływane komisje do szacowania szkód i są wypłacane z tego tytułu odszkodowania, indywidualnie dogadują się z rolnikiem i de facto takiego problemu nie widzą. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, to będziemy ich zapraszać, ale nie możemy ich zmusić do uczestnictwa w sesji.

Radny Kazimierz Iwanowski – Pobieramy opłatę za dzierżawę obwodów łowieckich, która według mnie jest opłatą symboliczną, bo w przyszłorocznym budżecie przewiduje się wpływ z tego tytułu w wysokości tylko 2.500 zł. Uważam, że należałoby ją podnieść, a nawet zastanowić się nad celowościową dzierżawą tych obwodów łowieckim, tym kołom, które uważają, że nie ma problemu ze zwierzyną i wypłatą odszkodowań za szkody wyrządzone przez tą zwierzynę.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Dobrze, jeszcze raz spróbujemy ich tutaj zaprosić na najbliższą sesję, która odbędzie się 29 grudnia br.

Odnosnie zmiany sali obrad Rady nie mogę sam rozstrzygnąć i podjąć takiej decyzji, dlatego najlepiej niech radni się opowiedzą poprzez głosowanie, czy dokonujemy zmiany sali obrad z tej na tą znajdującą się w remizie OSP.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Pamiętacie Państwo Radni, Ci którzy byli w poprzednich radach, że jest tam zła akustyka i ciężko było zrozumieć przemawiającego, szczególnie gdy jest harmider. Tutaj mamy salę wygłuszoną i sprawniej przeprowadza się sesje, gdyż bliżej jest do budynku Urzędu Gminy. W przypadku wezwania urzędnika, czy uzupełnienia jakiegoś dokumentu, to nie tracimy czasu.

Radny Tomasz Gażdźński – Obrady Rady są jawne i każdy może na nie przyjść. Pamiętajmy, że w naszej gminie są osoby niepełnosprawne, starsze, które będą miały problem, kiedy sesje będą się odbywały w sali na górze remizy OSP. Tutaj jest dla nich łatwiejszy dostęp.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Przedstawiony wniosek formalny rozstrzygniemy poprzez głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby Sesje Rady nadal odbywały się w tym budynku?

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 11
- „przeciw” – 3
- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za pozostawieniem dotychczasowego miejsca obrad głosowało 11 radnych, przeciwko 3 radnych i od głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że obrady Rady Gminy nadal będą odbywały się w budynku GOK.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Ulica Nadrzeczna miała być realizowana w ramach programu Lokalnej Grupy Rybackiej „Pojezierze Suwalsko – Augustowskie” do którego składaliśmy wniosek, ale nie został on uwzględniony. Odwoływaliśmy się od ich decyzji, ale niestety na wiele się to nie zdało. Wniosek nasz składać będziemy przy ponownym naborze na lata 2012- 2013, najprawdopodobniej na początku następnego roku. Postaramy przygotować ten wniosek lepiej, aby nie zabrakło nam punktów przy ocenie formalnej wniosku. Szczegółności wykażemy współpracę z innym podmiotem, ponieważ będziemy przedstawiać, jako szlak turystyczny, a współpracującym podmiotem będzie Starostwo Powiatowe, które wytyczyło tutaj szlak fortyfikacji oraz Stowarzyszenie Gmin „Doliny Rospuda”. Realizację ul. Nadrzecznej traktuję honorowo i bardzo mi na tym zależy. Jestem członkiem Komitetu LGR, który ocenia też te wnioski. Planujemy na trasie tzw. nadrzecznej wyeksponować walory rzeki Rospudy w postaci zejść, miejsc do wędkowania. Chcemy to zrobić w formie traktu spacerowo – wypoczynkowego. W ramach działania LGR chcemy również zrealizować małe inwestycje dotyczące dwóch naszych plaż, na które mamy już jedną przygotowaną dokumentację a druga jest już na ukończeniu. Dotyczy to plaży gminnej nad jeziorem Bolesty w Sidorach i znajdującej się pod mostem. Jeden z wniosków, ten dotyczący plaży w Sidorach, będzie złożony w ramach Stowarzyszenia Gmin „Rospuda” dotyczącego zagospodarowania turystycznego całego biegu rzeki Rospudy przebiegającego przez gminy wchodzące w skład Stowarzyszenia. Proszę o uzbrojenie się w cierpliwość, bo naprawdę nie zaniedbujemy tego tematu i dążymy do jego realizacji.

Mam apel do Sołtysów tych wsi, które zostały objęte programem budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, aby poinformowali tych mieszkańców, którym zostały wykonane przydomowe oczyszczalnie ścieków, że w dniu 5 grudnia 2011r. (w poniedziałek) o godz. 11.00 organizujemy spotkanie dla wszystkich użytkowników przydomowych oczyszczalni ścieków. Dotyczyć on będzie rozwiązania problemu dotyczącego użytkowania tej oczyszczalni. Rozdane zostaną instrukcje obsługi oraz będzie możliwość wyjaśnienia wszystkich problemów związanych z eksploatacją, naprawami, itp.

Do końca miesiąca wykonawca ma czas na dokończenie wszystkich prac zadania. Na początku grudnia rozpoczną się odbiory tych oczyszczalni. Pojawi się inspektor nadzoru i komisyjnie dokonywać się będzie taki odbiór. Proszę uczulić mieszkańców, aby przy takim odbiorze przedstawili wszelkie niedociągnięcia, usterki. Apeluje ze swojej strony, aby tych oczyszczalni nie wyłączać, bo one wymagają stałego dopływu tlenu i proszę o należyte użytkowanie tych oczyszczalni.

Pracownik UG Bogusław Konieczny – Chciałbym poruszyć sprawę dotyczącą psów. Gmina w tym roku poniosła koszt utrzymania psów w wysokości 30 tys. zł, gdzie dochody z tytułu opłaty za posiadanie psa osiągnęła w wysokości 256 zł, wychodzi na to, że w gminie mamy 16 psów. Sprawę psów regulują dwie ustawy, tj. ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, która mówi kto jest zwolniony z tej opłaty za posiadanie psa. Są to osoby niepełnosprawne lub osoby powyżej 75 lat samodzielnie prowadzące gospodarstwo rolne, ale najbardziej dotyczy ona rolników, gdyż zwolnieni są oni z opłaty jeżeli mają do dwóch psów. Ustawa nie zabrania posiadania osobom większej ilości psów, ale nakazuje ponosić opłatę, a w przypadku rolników od trzeciego psa wzwyż.

Gmina boryka się z problemem wałęsających się psów, które musi odławiać i ponosić duże koszty utrzymania zwierzęcia w schronisku. Zapewne z czasem do tego dojdzie, a będzie to zależało od Rady, żeby za psy opłata wpływała. Ustawa o ochronie zwierząt mówi, że wyłapywanie bezdomnych zwierząt i postępowanie z nimi jest zadaniem własnym gminy. Jest z tym problem, ponieważ jeżeli świadomość ludzi się nie zmieni, to problem z wałęsającymi psami będzie nie do rozwiązania. Proponuje Radzie, aby ustalając opłatę za posiadanego psa przyjąć jej wysokość na poziomie 50 - 60 zł.

Na dzień dzisiejszy ustawa mi pozwala, że jeżeli zajadę do gospodarza i jeśli trzeci pies nie będzie opłacony, to mogę tego psa zabrać do schroniska i zgodnie z pkt 4 ustawy: za wyłapanie, transport i przechowanie obciążyć danego gospodarza. W tej chwili opłata za postępowanie egzekucyjne dotyczące ściągnięcia wierzytelności z tytułu opłaty za posiadanie psa przewyższa samą opłatę, która wynosi 16 zł. Uważam, że należałoby ją podnieść do tych 50 zł. to może wtedy opłacałoby się egzekucyjnie dochodzić tych opłat.

Generalnie chodzi o zachowanie pewnych zasad, aby nie było niekontrolowanego rozrodu. Psy przebywały w kojach, aby nie wałęsały się.

Sołtys Piotr Bielecki – Słyszałem, że wchodzi ustawa, która nakazuje, aby psy nie były trzymane na łańcuchach, ale w klatkach. Uważam, że należałoby o tym pisemnie poinformować mieszkańców gminy.

Pracownik UG Bogusław Konieczny – Jeżeli wejdzie w życie ta ustawa, to zostaną mieszkańcy o tym powiadomieni.

Sołtys Józef Stankiewicz – Chciałbym zgłosić, aby został ustawiony znak na drodze wojewódzkiej informujący o drodze podporządkowanej, na zjeździe do Rudnik. On jest mało widoczny. Niejednokrotnie tam dochodzi do sytuacji zagrażających kolizją, gdy ktoś chce skręcać do wsi, a samochody jadące za nim na tym odcinku często wyprzedzają bo myślą, że wyprzedza inne pojazdy, nie wiedząc, że jest tam ten zjazd.

Pracownik UG Antoni Karaś – Jest tam zakaz wyprzedzania, ponieważ przed tym zjazdem w odpowiedniej odległości są na jezdni namalowane podwójne linie ciągłe. Zgodnie z zasadami ustawiania znaków, nie jest to utwardzona droga i dlatego stosuje się tylko oznaczenia na osi jezdni.

Sołtys Wojciech Żukowski – W jakiej wysokości jest zaplanowany budżet remontowy na drogi? Ponieważ, co niektóre drogi gminne należałoby dobrze podziwować, a nie jak do tej pory było robione.

Pracownik UG Antoni Karaś – Generalnie droga Kolonia Raczki - Małe Raczki do brzegu lasu, nie jest ujęta w planach modernizacyjnych. Będzie ona tylko doraźnie poprawiana.

Sołtys Marian Chmielewski – Często dochodzi do sytuacji, że np. pogotowie jedzie to nie wie jak ma dojechać do Chodźk. Należałoby ustawić taki znak. Druga sprawa, to ustawienie znaków informujących o przeganianiu zwierząt gospodarskich. Chciałbym, zgłosić o remont odcinka drogi gminnej w Chodźkach od drogi powiatowej do Państwa Ź. Tyle lat i nikt tego nie zrobił.

Mieszkaniec ul. Raczkowskiej – Mam prośbę do Pana Wójta i Państwa Radnych z naszego okręgu, dotyczy ona o ulicę Raczkowską. Jesteście świadomi tego, bo był taki przypadek, że w razie pożaru nie ma tam możliwości wjazdu dużym samochodem, ani nawet karetka nie dojedzie. Należy coś z tym w końcu zrobić.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Proszę Państwa jedyny jakiś rozsądny dojazd byłby wzdłuż posesji pana Jeglińskiego. My już proponowaliśmy wykup tego gruntu od obecnego właściciela Pana Balczun w kwocie 30 zł za m². Ta działka wynosi ok. 340 m². Cały koszt byłby w granicach ok. 11 tys.

zł. Także poprosiłem o przedstawienie przez właściciela propozycji i do tej pory jej nie otrzymałem, a bez jego decyzji nic nie możemy zrobić.

Sołtys Wojciech Żukowski – Jak jest z tym odśnieżaniem do pojedynczych gospodarstw rolnych? Czy to trzeba wcześniej zgłaszać i czy za to trzeba wnosić jaką opłatę?

Pracownik UG Antoni Karaś – W planie zimowego utrzymania dróg określono kolejność odśnieżania do pojedynczych gospodarstw rolnych, których zarządcą drogi dojazdowej jest Wójt, obojętnie czy to jest droga dojazdowa, czy rolnicza. W miejscowości Rabalina mieszka jeden starszy mieszkaniec, któremu jest odśnieżany dojazd, we wsi Szkocja u dwóch osób. Chodzi mi o takie gospodarstwa pojedyncze, bo trzeba kierować się tą zasadą, czy jest droga do wszystkich mieszkańców, przez wieś i służy ona dla wszystkich i trzeba najpierw ją odśnieżyć, a ewentualnie później drogi dojazdowe do pojedynczych gospodarstw rolnych. To są tacy mieszkańcy, którzy nie są sami w stanie odśnieżyć drogi.

Sołtys Mieczysław Laszkowski – Jak wygląda sprawa budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, bo wcześniej w tej sprawie było spotkanie i później zapisywali się chętni? Czy coś wiadomo w sprawie stacji CPN w Raczkach, czy on będzie kiedyś uruchomiony?

Zastępca Wójta Piotr Gajda - Jeżeli chodzi o przydomowe oczyszczalnie ścieków, tutaj u Pani Danuty są do odbioru pisma przez Państwa Sołtysów wraz z załączoną listą. Chodzi nam o to, aby Państwo zebrali ostatecznie zainteresowanych budową takiej oczyszczalni. Nie mamy dokładnie potwierdzonych miejscowości, w których byłyby one wykonywane, dlatego chcemy zebrać informacje ze wszystkich miejscowości, jaka byłaby ogólna liczba zainteresowanych. Poza miejscowościami: Raczki, Dowspuda, Małe Raczki, Jaśki, Sucha Wieś, gdzie będzie wykonywana kanalizacja. Nie jesteśmy w stanie jeszcze powiedzieć, czy realizacja tego zadania będzie finansowana dalej w ramach programu „Zrównoważonego rozwoju rzeki Rospuda”, czy innych programów Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Proszę o w miarę szybkie zebranie tych osób zainteresowanych i przekazanie do Urzędu.

Sołtys Wojciech Żukowski – Chciałbym zapytać o planowaną budowę kanalizacji w Małych Raczkach, czy harmonogram jej realizacji się nie zmienił i w przyszłym roku będzie ona robiona?

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Tak, będzie ona robiona. Na razie trwają prace projektowe i nic nie ulega zmianie.

Sołtys Andrzej Wasilewski – U nas na wsi nie ma oświetlenia i uważam, że jakaś rekompensata dla nas z tego tytułu się należy i w ramach tego można byłoby naprawić odcinek drogi Rabalina – Podwysokie. Nawieź tak z kilka wywrotek żwiru.

Pracownik UG Antoni Karaś – Panie Sołtysie jest to droga dojazdowa do pól i dbając o Pański dobry samochód jest wyasfaltowana droga Podwysokie – Lipowo – Żubrynek. W sprawach dróg muszę patrzeć z punktu widzenia innych miejscowości. Jak będą środki to jak najbardziej będziemy ją modernizować, ale bądźmy solidarni, są inne miejscowości, które czekają na modernizację dróg przez te miejscowości.

Sołtys Wojciech Żukowski – Niedawno był 11 listopada i bardzo mi przykro, tak jak w ubiegłym roku, tak i w tym, bardzo mało radnych brało udział w tych uroczystościach.

Sołtys Ewa Więcko – Chciałam zapytać, czy wiadomo jest coś w sprawie tego bankomatu? Będzie on, czy też nie? Padały tutaj stwierdzenia, że nikt się z tego nie śmieje. Jest jednak przeciwnie, że w takich Raczkach nie ma bankomatu.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Proszę Państwa, jak poszła pogłoska, że nastąpi likwidacja Poczty w Raczkach, to zgodnie z wytycznymi Radnych pojechałem do Dyrektora PKO BP z propozycją zrobienia filii tego banku w Raczkach. Jednakże Poczta została i nie mamy w tej chwili dobrej lokalizacji na taką filie bądź agencję. Nie wiem, czy byłoby to dobre działanie w stosunku do naszego Banku, z którego wszyscy korzystamy.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Porządek sesji został wyczerpany. Informuję, że protokół z dzisiejszej sesji sporządzony i wyłożony do publicznego wglądu na 3 dni przed terminem kolejnej sesji w pokoju Nr 1 w Urzędzie Gminy Raczki.

Dziękuję Wójtowi, radnym, pracownikom urzędu gminy, sołtysom za udział w obradach Rady.

„Zamykam XI Sesję Rady Gminy Raczki”.

Protokółowała

Danuta Karaś

Przewodniczący Rady

Mirosław Sewastynowicz