

Protokół XII/11
z XII Sesji VI Kadencji Rady Gminy Raczki
odbytej w dniu 28 grudnia 2011 r.

Obrady XII Sesji Rady Gminy rozpoczęły się o godz. 9⁰⁰ i trwały do godz. 12³⁵.

Miejsce obrad Gminny Ośrodek Kultury w Raczkach, Plac Kościuszki 15.

Radni obecni na sali obrad według załączonej listy obecności.

Ponadto obecni:

Proboszcz Parafii p.w. Trójcy Przenajświętszej – Henryk Polkowski

Starosta Powiatu Suwalskiego – Szczepan Ołdakowski

Wójt Gminy Raczki - Roman Fiedorowicz

Zastępca Wójta – Piotr Gajda

Sekretarz Gminy – Andrzej Czuper

Pracownik UG – Agnieszka Grzędzińska

Kierownik Posterunku Policji Bakalarzewie – Zdzisław Grzyb

Radca Prawny – Jerzy Lewczuk

Kierownik ZGKiM – Mirosław Wądołowski

Kierownik BOS – Witold Bartoszewicz

p.o. Kierownika GOPS – Alicja Szczepańska

Dyrektor SP w Raczkach – Artur Łuniewski

Dyrektor SP w Kuriankach – Katarzyna Kowalska

Dyrektor SP we Wronowie – Elżbieta Słowikowska

Pracownik UG - Mariusz Zalewski

Delegacje rodziców ze Szkoły Podstawowej we Wronowie i Szkoły Podstawowej w Kuriankach.

Sołtysi wsi wg załączonej listy obecności.

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Sewastynowicz:

„Otwieram XII Sesję Rady Gminy Raczki”.

Witam przybyłych na sesję Rady Gminy Raczki: Ks. Henryka Polkowskiego Proboszcza Parafii w Raczkach, Pana Szczepana Ołdakowskiego Starostę Powiatu Suwalskiego, Pana Zdzisława Grzyb Kierownika Posterunku Policji Bakalarzewie, Pana Witolda Bartoszewicza Kierownika BOS, Pana Mirosława Wądołowskiego Kierownika ZGKiM, Pana Artura Łuniewskiego Dyrektora SP w Raczkach, Panią Katarzynę Kowalską Dyrektora SP w Kuriankach, Panią Elżbietę Słowikowską Dyrektora SP we Wronowie, Pana Jerzego Lewczuk Radcę prawnego, Państwa radnych, Wójta Gminy, Państwa sołtysów oraz pracowników Urzędu Gminy.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w obradach bierze udział 15 radnych.

Obrady Sesji są w związku z tym prawomocne.

Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Porządek obrad został przesłany w zawiadomieniu o zwołaniu sesji. Czy są jakieś propozycje zmiany porządku obrad?

Ponieważ nie ma uwag, to wobec tego porządek jest następujący:

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.
6. Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012.
7. Uchwała w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2014.
8. Uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
9. Uchwała w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Raczki na 2012 rok.
10. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2011 – 2017.
11. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok.
12. Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017:
 - odczytanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017,
 - odczytanie opinii stałych komisji Rady Gminy w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017,
 - odczytanie opinii w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017 przez przewodniczącego Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Rady Gminy,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017,
 - dyskusja nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017,
 - głosowanie nad uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017.
13. Uchwała w sprawie budżetu gminy Raczki na 2012 rok:
 - odczytanie projektu budżetu gminy Raczki na 2012 rok,
 - odczytanie opinii stałych komisji Rady Gminy w sprawie projektu budżetu gminy Raczki na 2012 rok,
 - odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu gminy Raczki na 2012 rok przez przewodniczącego Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Rady Gminy,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie projektu budżetu gminy Raczki na 2012 rok oraz o możliwości sfinansowania przedstawionego deficytu,
 - dyskusja nad projektem uchwały w sprawie projektu budżetu gminy Raczki na 2012 rok,
 - głosowanie nad uchwałą w sprawie projektu budżetu gminy Raczki na 2012 rok.
14. Dyskusja dotycząca zmian organizacyjnych szkół podstawowych na terenie gminy Raczki.
15. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
16. Zapytania i wolne wnioski.

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty 15 głosami „za”.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Informuję, że protokół z XI Sesji Rady Gminy wyłożony był do wglądu w Urzędzie Gminy pokój Nr 1. Proponuję przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – W dniu 25 listopada została podjęta uchwała w sprawie wysokości diet radnych. Dłaczego została zmieniona część treści uchwały po sesji, a dotyczy to przesunięcia terminu wejścia jej w życie z 1 grudnia 2011 r. na 1 listopada 2011 r.?

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty przez radnych 13 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Proszę Państwa w związku z tym, że spotykamy się w okresie między świątecznym chciałbym, aby obecny Ks. Proboszcz pobłogosławił opłatki.

Ks. Kanonik Henryk Polkowski – Dziękuję serdecznie za zaproszenie mnie na dzisiejszą sesję Rady Gminy i że mogę spotkać się z przedstawicielami władzy, Radnymi i Sołtysami w okresie przeżywania oktawy Świąt Bożego Narodzenia. Chciałbym złożyć wszystkim najlepsze życzenia na Nowy Rok 2012, był rokiem radości, pokoju w naszych sercach, rodzinach i naszych społecznościach, w których żyjemy, pracujemy.

Ks. Kanonik odczytał fragment Ewangelii wg. Św. Łukasza, pobłogosławił opłatki oraz wszystkich zebranych.

Wszyscy zebrani odśpiewali kolędę i podzielili się opłatkiem.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Udzielam głosu Panu Szczepanowi Ołdakowskiemu Staroście Powiatu Suwalskiego.

Starosta Powiatu Suwalskiego Szczepan Ołdakowski – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Ks. Proboszczu, Szanowna Rado, Szanowni Państwo Sołtysi i pracownicy Urzędu Gminy, dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą Sesję, zawsze z przyjemnością tutaj z wami jestem, ponieważ z tej gminy pochodzę i mieszkam, więc czuje się z nią bardzo związany. Chciałbym podziękować władzom gminy, Panu Przewodniczącemu, całej Radzie i Panu Wójtowi za dobrą współpracę, jaką w 2011 roku realizowaliśmy. Wprawdzie nie były to ogromne osiągnięcia, ale kolejne drogi powiatowe przy wspólnym naszym zaangażowaniu udało się wyasfaltować. W przyszłym roku będziemy wspólnie realizować kolejne zadanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych i myślę, że nie są to nasze ostatnie przedsięwzięcia, które będziemy razem realizowali. Przy okazji chciałbym podkreślić i bardzo podziękować Panu Wójtowi za inicjatywę remontu chodnika biegnącego od Raczek do Dowspudy. Jest to ważny odcinek, gdzie wiele mieszkańców korzysta z niego, młodzież uczęszcza do szkoły. Poprawiło się bezpieczeństwo i życie mieszkańcom naszej gminy, a także przez poprawę nawierzchni chodnika więcej osób korzysta ze spacerów na świeżym powietrzu. Jesteśmy już po sesji gdzie uchwaliliśmy budżet na przyszły rok i jest on dość skromny. Nie planujemy realizować nowych zadań inwestycyjnych, czy drogowych, a bardziej skupimy się na realizacji zadań najbardziej obligatoryjnych, obowiązkowych wynikających z różnych ustaw, gdzie Powiat musi realizować, tj. z zakresu oświaty, pomocy społecznej, tzw. głównych dziedzin, którymi powiat się zajmuje i najczęściej nas to kosztuje. Zwłaszcza na pomoc społeczną, z roku na rok rosną wydatki na rodziny zastępcze, na świadczenia dla tych rodzin, na opiekę dla ludzi znajdujących się w trudnej sytuacji. Mamy dwa ośrodki, dotyczące tej grupy społecznej, tj. Ośrodek Wsparcia w Lipniaku i Ośrodek Wsparcia dla Osób Pokrzywdzonych Przemocą w Dowspudzie. Zmieniają się zasady finansowania tego typu działań, państwo spycha te obowiązki na barki samorządów dotyczy to zarówno gminy, mam na myśli opiekę zastępczą w rodzinach zastępczych. Od przyszłego roku wchodzi nowa ustawa, która nakłada na nas nowe obowiązki, m.in. gmina musi zatrudniać asystentów rodzinnych. Musimy organizować pieczę zastępczą i zatrudniać koordynatorów, co w skali Powiatu znaczne podraża tego typu działania. Starać się też będziemy realizować zadania dotyczące dróg i w tej chwili w budżecie zostały ujęte te zadania, które wcześniej zawarte były porozumieniami i złożonymi przez Powiat wnioskami. Natomiast lista jest otwarta i w zależności od możliwości finansowych Powiatu, po zbilansowaniu budżetu rocznego i deklaracji samorządów gminnych, co do partycypacji w kosztach realizacji inwestycji dróg powiatowych.

Jeszcze raz chciałbym podziękować za współpracę i deklarować ze swojej strony, że również chcemy kontynuować nasze wspólne działania, ponieważ poprzez działania wspólne możemy więcej dokonać i w większym stopniu pomóc mieszkańcom. Za to serdecznie wszystkim Państwu dziękuję, za życzliwe podejście do tego, co Powiat robi i za zrozumienie tych problemów, które możemy razem realizować.

Życzę wam i sobie, abyśmy zawsze zwracali się do siebie z życzliwością, zrozumieniem i szacunkiem. Życzę dużo zdrowia, wszelkiej pomyślności w przyszłym roku i dobrej współpracy.

Ogłoszono 5 minutową przerwę.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Przed przejściem do dalszego porządku obrad, chciałbym wyjaśnić niejasności związane z podjętą w listopadzie uchwałą, o których mówił wcześniej Wiceprzewodniczący.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – W dniu 25 listopada została podjęta uchwała w sprawie wysokości diet radnych. Dlaczego została zmieniona część treści uchwały po sesji, a dotyczy to przesunięcia terminu wejścia jej w życie z 1 grudnia 2011 r. na 1 listopada 2011 r.?

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Proszę Państwa, jak pamiętacie na komisjach przed sesją 25 listopada zdecydowaliście Państwo, że wejście w życie tych dwóch uchwał odnośnie wynagrodzenia Wójta i diet radnych ma wejść w jednakowym czasie, tj. od 1 listopada. W przesłanych dla Państwa materiałach na sesję, nad którymi pracowaliście, również podczas Komisji były przedstawione propozycje wejścia w życie: wynagrodzenia Wójta od 1 listopada 2011 r., a diet radnych od 1 grudnia 2011 r. i na ich podstawie głosowaliście. Po sesji wychodząc z sali spotkał mnie Wiceprzewodniczący Pan Ostrowski i stwierdził, że na komisjach zostało uzgodnione, aby obie uchwały wchodziły w jednakowym czasie, a podczas sesji nie zostało to zmienione i przegłosowane w sposób inny. Stwierdziłem, że żaden z radnych podczas głosowania nie zgłosił poprawek, co do tego faktu. Jednakże o tym poinformowałem Przewodniczącego Rady, który po konsultacji z radnymi, którzy byli jeszcze w Urzędzie Gminy przychylił się do złożonych propozycji przez radnych podczas posiedzeń Komisji.

Radca prawny Jerzy Lewczuk – W celu unormowania prawnej tej kwestii proponuję, aby radni przegłosowali zmianę uchwały dotyczącej diet radnych w zakresie terminu wejścia w życie, tj. od 1 listopada 2011 r.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Takie głosowanie możemy przeprowadzić podczas dzisiejszej sesji. Jednakże uwzględniając głosy radnych o zachowaniu terminów przekazywania projektów uchwał radnym, nad tą sprawą obradować będziemy na najbliższej sesji Rady. Zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały, który będzie przesłany Państwu w materiałach na sesję.

Pkt 4. Interpelacje i wnioski radnych.

Interpelacji i wniosków nie zgłoszono.

Pkt 5. Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.

Nie wniesiono zapytań, uwag do tego punktu.

Załącznik Nr 1. – Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.

Pkt 6. Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012.

Pracownik UG Mariusz Zalewski – Szanowni Radni otrzymaliście Państwo projekt Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012, który zgodnie z przepisami ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi musi być corocznie przez Radę zatwierdzany. Przedstawiony projekt niewiele różni się od ubiegłorocznego programu na rok 2011. Zadania są realizowane w sposób ciągły, a zakres naszych działań jest dużo szerszy, niż było to 2-3 lata temu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 15
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami „za”.

Załącznik Nr 2. – Uchwała Nr XII/65/11.

Pkt 7. Uchwała w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2014.

Pracownik UG Mariusz Zalewski – Szanowni Państwo otrzymaliście projekt Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2014. Program ten różni się od Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ze względu na to, że staramy się w nim przewidzieć, co może nastąpić jeszcze w następnych latach. Aczkolwiek jest on przygotowany na ewentualne lub większe zagrożenia wynikające z tego typu problemu, które jest znacznie groźniejsze.

Radny Grzegorz Wiszowaty – Chciałbym zapytać, czy występuje w naszej gminie zjawisko narkomanii, bo mi nic na ten temat nie wiadomo?

Pracownik UG Mariusz Zalewski – Jeżeli chodzi o informację, które do nas spływają, to są drobne sygnały, na które automatycznie reagujemy. Szkoły nie zgłaszają, jakichś większych problemów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Komisja projekt uchwały opiniuje pozytywnie.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 15
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami „za”.

Załącznik Nr 3. - Uchwała Nr XII/66/11.

Pkt 8. Uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Pracownik UG Agnieszka Grzędzińska – Zmiany wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych zostały dokonane w związku ze zmianą ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych, która dokonuje przesunięcie terminu składania deklaracji w sprawie podatku od nieruchomości oraz wpłaty pierwszej raty w/w zobowiązania, tj. z 15 stycznia na dzień 31 stycznia każdego roku.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Opinia naszej Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 13

- „przeciw” – 1

- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciwko głosował 1 radny, do głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.

Załącznik Nr 4. - Uchwała Nr XII/67/11.

Pkt 9. Uchwała w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Raczki na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Przedstawił projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – Zapoznałem się z przedstawionym planem pracy Rady na 2012 rok i nie mam ogólnie zastrzeżeń. Jednakże mam wątpliwość do jednego punktu z lutego, a dokładnie pkt 2 Sprawozdanie za 2011 rok z wysokości osiąganych średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę. Czemu ma służyć i w jakim celu jest ono przedstawiane?

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Na podstawie przepisów ustawy – Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego w terminie do 10 lutego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, które w terminie 7 dni od jego sporządzenia przedkłada również organowi stanowiącemu tej jednostki samorządu terytorialnego, tj. Radzie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Na posiedzeniu naszej Komisji zwróciliśmy uwagę, że pkt 2 planowanej sesji czerwcowej należy zmienić zapis w tytule informacji Wójta, tj. „związanych z uchwaleniem planu miejscowego” na „z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego”. Komisja pozostałą treść opiniuje pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Komisja przedstawiony projekt uchwały opiniuje pozytywnie.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 15
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami „za”.

Załącznik Nr 5. - Uchwała Nr XII/68/11.

Pkt 10. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2011 – 2017.

Pracownik UG Agnieszka Grzędzińska – W Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2011 – 2017 proponuje się dokonanie zmian w związku ze zmianami dokonanymi po stronie dochodów jak i wydatków budżetu gminy na kwotę 338.307 zł, wynika potrzeba urealnienia tych wartości w prognozie na rok 2011. Po proponowanych zmianach dochody budżetu gminy wynoszą 17.832.280 zł, natomiast wydatki wynoszą 18.882.042 zł. Pozostałe wartości wpływające na kształt budżet, tj. wartość przychodów i rozchodów budżetu, kwota długu i wynik budżetu nie ulegają zmianie. Jeżeli chodzi o prognozę lat 2012-2017, również nie uległa zmianie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Każda zmiana w budżecie powoduje, że muszą być dokonywane zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Nasza Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 12
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – 3

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, do głosu wstrzymało się 3 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12 głosami „za”.

Załącznik Nr 6. – Uchwała Nr XII/69/11.

Pkt 11. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

Pracownik UG Agnieszka Grzędzińska – Proponowane są zmiany w budżecie gminy po stronie dochodów i wydatków budżetu gminy na łączną kwotę 305.091 zł. Jeżeli chodzi o dochody budżetu gminy to po przeprowadzonych weryfikacjach wniosków o płatność na realizację zadań inwestycyjnych dotyczących zagospodarowania placu szkolnego przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Raczkach oraz „Zintegrowany projekt ochrony przyrody na obszarach chronionych Pojezierza Suwalsko – Augustowskiego poprzez zakup sprzętu ratowniczego część wydatków tych inwestycji została uznana za koszt niekwalifikowane, w związku z tym zachodzi potrzeba zmniejszenia dochodów z tytułu dotacji w tym zakresie, jeśli chodzi o pierwszą inwestycję o kwotę 7.096 zł, a drugą 10.186 zł. Ponadto dokonujemy zmniejszenia dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 196 zł, w związku z niewykonaniem planu w strukturze dochodów. Zwiększamy kwotę subwencji oświatowej o 10.375 zł, która pochodzi z rezerwy i została przeznaczona na pokrycie części wydatków związanych z wypłatą odpraw dla nauczycieli. Zwiększa się plan dotacji z WFOŚiGW na

realizację inwestycji pn.: „Rozbudowa gminnej oczyszczalni ścieków w Dowspudzie” o kwotę 312.194 zł.

Jeżeli chodzi o wydatki proponuje się przesunięcie w zakresie wydatków inwestycyjnych finansowanych ze środków Unii Europejskiej i w związku ze zmniejszeniem finansowania tych zadań, tutaj chodzi o zagospodarowanie placu szkolnego przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Raczkach o kwotę 7.096 zł. i zakup sprzętu ratowniczego 10.186 zł. Zwiększa się dotację dla Miasta Suwałki na opłatę za pobyt mieszkańców naszej gminy w Izbie Wyrzeźwień o kwotę 1.567 zł. Zwiększa się plan zakupów materiałów na rzecz remontu dróg gminnych o kwotę 2.279 zł. Zmniejsza się wydatki z tytułu spłaty odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek o kwotę 9.186 zł. Zmniejsza się wydatki na zakup usług w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi o kwotę 1.763 zł, w związku ze zmianą dochodów i przesunięciem na rzecz dotacji dla Miasta Suwałki, zwiększa się wydatki inwestycyjne na „Rozbudowę gminnej oczyszczalni ścieków w Dowspudzie” o kwotę 325.319 zł.

Salę obrad opuścił radny Kazimierz Iwanowski.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 13
- „przeciw” – -
- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.

Załącznik Nr 7. – Uchwała Nr XII/70/11.

Pkt 12. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017.

- odczytanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017,

Pracownik UG Agnieszka Grzędzińska – Na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych art. 226 - 228 i art. 230 Rada Gminy uchwała wieloletnią prognozę finansową gminy wraz prognozą kwoty długu i spłaty zobowiązań na okres, na jaki przewidziana jest spłata zobowiązań zaciągniętych w latach poprzednich oraz planowanych do zaciągnięcia w roku budżetowym. Jeśli chodzi o budżet gminy Raczki, to WPF jest sporządzana na okres 2012-2017. Wartości prognozowane na 2012 są tożsame z wartościami, które są ujęte w projekcie uchwały budżetowej na rok 2012, m.in. chodzi o dochody, wydatki budżetu gminy, wynik budżetu, planowane rozchody i przychody. Pozostałe wartości na lata 2013 – 2017 zostały opracowane przy założeniu 5% wskaźnika wzrostu dochodów bieżących, planowanych do uzyskania dochodów majątkowych z WFOŚiGW oraz z funduszy unijnych, przy założeniu, że wzrost wydatków będzie następował o szacowany wskaźnik wzrostu inflacji. W związku z tym nie realne jest do końca określenie tych wskaźników. Jeśli chodzi o wykaz przedsięwzięć, który jest załącznikiem do Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmuje on lata 2012-2015 został on sporządzony zgodnie z wytycznymi ustawy o finansach publicznych, tj. obejmuje on rok budżetowy i trzy kolejne lata budżetowe. Ujęte zostały tam zadania bieżące, jak i majątkowe, których lata realizacji obejmują, co najmniej dwa lata budżetowe. Łączny limit wydatków na okres 2012 -2015 stanowi kwotę 12.497.186 zł, z czego wydatki bieżące - 66.014 zł, wydatki majątkowe – 12.431.172 zł. Techniczne uzyskanie

wyników przeprowadzonych przez nas obliczeń mieszczą się w limitach ustalonych przez ustawę i nie widzimy zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania naszej gminy. Ponadto projekt WPF na lata 2012-2017 przedstawiony dla Regionalnej Izby Obrachunkowej Zespół w Suwałkach uzyskał pozytywną opinię.

- dyskusja nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Wiszowaty – Chciałbym zwrócić uwagę, że w uchwale RIO dotyczącej WPF wskazane jest, iż: z przedstawionych wielkości w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2017 wynika, że nie są spełnione wymogi określone w art. 243 dla 2014 roku. Wskazuje się, więc na konieczność podjęcia działań w uchwalanych i wykonywanych budżetach w kierunku zachowania wyżej wymienionej relacji ustawowej. Proszę o ustosunkowanie się do tego zapisu?

Pracownik UG Agnieszka Grzędzińska – Chodzi tutaj o to, że RIO zwraca nam uwagę na to, że dokonując zmian budżetu od roku 2012 i uchwalając budżety na lata 2013 i kolejne lata mamy pilnować tego, aby wskaźnik spłaty zobowiązań naszej gminy był odpowiedni do planowanych dochodów. Jednak zgodnie z art. 121 Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych ust. 2 mówi, że art. 243i art. 244 ustawy o finansach publicznych ma zastosowanie po raz pierwszy do uchwał budżetowych jednostek samorządu terytorialnego na rok 2014. W tym przypadku, jest to tylko zwrócenie uwagi, że przy uchwalaniu kolejnych budżetów i zmian w naszych budżetach, aby tak dostosować budżet, żeby w roku 2014 została spełniona w/w wymogi.

Na salę obrad powrócił radny Kazimierz Iwanowski.

- odczytanie opinii stałych komisji Rady Gminy w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017,

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Nasza Komisja dokładnie zapoznała się projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017, oraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, która pozytywnie opiniuje w/w projekt uchwały. Nikt z członków Komisji nie wniósł uwag i zastrzeżeń do projektu WPF. Przedstawione wartości są analogiczne do omawianych wartości projekcie uchwały listopadzie. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Na posiedzeniu wszyscy członkowie Komisji zapoznali się z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017. Pani Agnieszka Grzędzińska wyjaśniła członkom Komisji wszelkie niejasności. Komisja w/w projekt zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Na grudniowym posiedzeniu Komisja nie zajmowała się tym projektem uchwały, tylko na posiedzeniu w listopadzie dokonaliśmy oceny i wówczas pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017. Podtrzymujemy nasze stanowisko z listopada i nie wnosimy uwag.

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017,

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz zapoznał z treścią uchwały RIO Białystok w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017.

Załącznik Nr 8. – Uchwała Nr RIO.V-00311-8/11.

- odczytanie opinii w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017 przez przewodniczącego Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Rady Gminy,

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – W dniu 27.12.2011 r. odbyło się posiedzenie Przewodniczących Stałych Komisji Rady Gminy zgodnie z uchwałą XXXVII/182/10 Rady Gminy Raczki z dnia 17.08.2010r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej w celu opracowania ostatecznej opinii na temat:

- projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017 wraz z prognozą długu i spłatą zobowiązań na lata 2012 – 2017 oraz z wykazem przedsięwzięć realizowanych w latach 2012 – 2015. Z przedstawionej opinii przez Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Turystyki Jarosława Szyłak wynika, że Komisja nie ma zastrzeżeń do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017 i opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej na tym posiedzeniu był nieobecny. W dniu 28.12.2012 r. przed rozpoczęciem Sesji Rady Gminy Komisja Rewizyjna w pełnym składzie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu odczytała opinię swojej Komisji i stwierdziła, że nikt z członków Komisji nie wniósł uwag i zastrzeżeń. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Stwierdzam, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017 został przez Stałe Komisje Rady zaopiniowany pozytywnie.

- głosowanie nad uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 – 2017,

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 15

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – -

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami „za”.

Załącznik N 9. – Uchwała Nr XII/71/11.

Pkt 13. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Raczki na 2012 r.

- odczytanie projektu budżetu gminy Raczki na 2012 rok,

Pracownik UG Agnieszka Grzędzińska – Przedstawiony projekt uchwały dotyczący uchwalenia budżetu gminy Raczki na rok 2012 przedstawia się następująco:

- planowane dochody budżetu gminy zostały oszacowane w wysokości 18.565.254 zł, w tym: dochody bieżące w wysokości 15.225.959 zł, a dochody majątkowe w wysokości 3.339.295 zł,

- wydatki budżetu szacuje się w wysokości 19.446.450 zł, w tym: wydatki bieżące 14.287.136 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 5.159.314 zł,

- deficyt budżetu gminy szacowany jest w wysokości 881.196 zł.

Jeżeli chodzi o dochody budżetu zostały one opracowane na podstawie pism z Ministerstwa Finansów dotyczących wysokości dotacji i subwencji budżetu państwa przyznanych naszej gminie, wysokości podatku dochodowego od osób fizycznych, pism Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego i Krajowego Biura Wyborczego w sprawie planu dotacji na realizację zadań zleconych gminie oraz na

dofinansowanie zadań własnych, które zostały oszacowane na podstawie określenia górnych stawek opłat lokalnych oraz innych opłat i czynszów, które mają wpływ na kształt dochodów w budżecie.

Jeśli chodzi o plan wydatków gminy został ukierunkowany na jak najlepsze zaspokajanie potrzeb mieszkańców w miarę posiadanych środków. Jeżeli chodzi o potrzeby bieżące to mamy tu na uwadze zadania, m.in. z zakresu oświaty, pomocy społecznej, bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej, drogownictwa, administracji publicznej i ochrony zdrowia, gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, kultury, itp.

Zostały także zaplanowane wydatki z tytułu obsługi kredytów i pożyczek związanych ze spłatą odsetek od zadłużenia.

Jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne planowanych do realizacji jest ogółem 9 inwestycji, z czego 5 to zadania kontynuowane, które rozpoczęte zostały w latach 2010-2011, na planowaną kwotę 4.879.276 zł oraz 4 zadania noworozpocznane, o wartości 280.038 zł.

W budżecie gminy zaplanowano wydatki z dofinansowaniem ze środków Unii Europejskiej na projekty: „Suwalski Internet równych szans” oraz „Mały Archimedes”, ponadto planuje się udzielenie dotacji z budżetu gminy jednostkom należącym do sektora finansów publicznych i jednostkom spoza sektora finansów publicznych.

Przedłożony projekt spełnia wszystkie wymogi formalne wymagane przepisami prawa i uzyskał pozytywną opinię składu orzekającego RIO Zespół w Suwałkach.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Proszę Państwa chciałbym zwrócić uwagę na to, że inwestycje realizowane szczególnie w ramach programu „Zrównoważony rozwój rejonu rzeki Rospuda” mogą być zagrożone z tytułu pewnego niedoszacowania kosztów budowy kanalizacji. Na ostatnim spotkaniu z przedstawicielami NFOŚiGW okazało się podczas dyskusji, że te koszty kanalizacji mogą być znacznie większe niż planowane 5 mln złotych. Biorąc pod uwagę relacje na rynku mogą wynosić nawet w granicach 8-9 mln zł. Rozważana była kwestia, czy przy takich przewidywanych wysokich kosztach, nie odstąpić od realizacji tej inwestycji na rzecz przydomowych oczyszczalni ścieków, ale na dzień dzisiejszy na razie podtrzymujemy pierwotne założenia inwestycyjne zapisane w budżecie na przyszły rok. Zmiana koncepcji zależeć będzie od decyzji NFOŚiGW. W praktyce przy tego typu realizacji inwestycji wykonawcy w przetargach schodzą znacznie z kosztów w stosunku do kosztorysu.

Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na wydatki oświatowe. Różnica pomiędzy wysokością subwencji a wydatkami na oświatę znacznie się zwiększa. W budżecie mamy zaplanowaną subwencję oświatową na poziomie 5.252 tys. zł. Planowane wydatki wynoszą 7.295 tys. zł, czyli różnica pomiędzy subwencją a wydatkami to 2.040 tys. zł. W stosunku do roku ubiegłego o 420 tys. zł. Gmina ma dołożyć więcej. Generalnie są to skutki podwyżek płac dla nauczycieli, które z reguły bywają niedoszacowane, ale też nie można mówić, że subwencja musi pokrywać wszystkie koszty oświatowe. Gmina ma obowiązek ponosić koszty niezwiązane z bezpośrednim funkcjonowaniem szkół, czyli: dowożenie, świetlice, dożywianie, klasy zerowe, itp. To są bardzo znaczne kwoty. Jeśli chodzi o zamknięcie tego budżetu, to zwracam uwagę na deficyt budżetowy w kwocie ok. 881 tys. zł, który będzie pokryty z zaciągniętej pożyczki. Uważam, że to nie jest dobre zjawisko, ale mam nadzieję, że po bilansie tegorocznym zostanie przynajmniej o połowę zmniejszony, ale nie sądzę, że byłaby to kwota 400 tys. zł., czyli w granicach 400 tys. zł będziemy musieli wziąć kredyt na pokrycie bieżącego deficytu. Oczywiście bardzo istotny wysiłek Gmina wykazuje, jeśli chodzi o spłatę kredytów, tj. ponad 2 mln zł wraz z odsetkami. Chcemy do roku 2017 wyjść z największych zadłużeń, które kształtuje się na poziomie ponad 30%. A spłaty sięgają ponad 11%. Wszystkie zaciągane przez nas kredyty na realizację inwestycji.

Uważam, że ten budżet nie zaspokaja wszystkich potrzeb, ale jest on realizowany przede wszystkim z uwagi na możliwość pozyskania dotacji, z których głupio nie byłoby skorzystać. Dostępne są środki w ramach: „Zrównoważonego rozwoju rejonu rzeki Rospuda”, „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013. Oś 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”, jak również w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.

Natomiast pod znakiem zapytania stoją nasze zadania, do których dotacji możemy nie uzyskać. W najbliższej przyszłości chcielibyśmy zrealizować zagospodarowanie plaż gminnych, na które mamy już wykonane projekty, tj. plaży pod mostem kolejowym i plaży gminnej nad jeziorem Bolesty w Sidorach. Jednakże nie jesteśmy w stanie wprowadzić ich do budżetu na rok 2012. Mamy również ukończoną

dokumentację, bez pozwolenia na budowę sali widowiskowej i biblioteki. Realizacja tego zadania rzeczywiście istnieje, ponieważ istnieją programy skierowane typowo do budowy bibliotek i można uzyskać na ten cel maksymalnie 1 mln złotych. Wątpliwe, czy Państwo radni zaakceptowałyby budowę sali widowiskowej i biblioteki, jako pierwszorzędne zadanie, mając takie zaległości m.in. w infrastrukturze drogowej. Co roku przy konstruowaniu i uchwalaniu budżetu powstają dylematy, ale niejednokrotnie podejmujemy realizację zadań na stosunkowo wysokim poziomie. Przeznaczamy na realizację zadań inwestycyjnych z budżetu środki finansowe w wysokości 5 mln zł. Myślę, że póki ten udział inwestycji w budżecie sięga 20% budżetu, to można uważać, iż gmina się rozwija.

- dyskusja nad projektem uchwały w sprawie projektu budżetu gminy Raczki na 2012 rok,

Radny Jan Olszewski – Jak wygląda sprawa dokumentacji kanalizacji w przypadku gdyby jej realizacja nie doszła do skutku, czy będzie ona do wykorzystania przy budowie przydomowych oczyszczalni ścieków? Czy potrzebna jest inna dokumentacja?

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Dokumentacja na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków jest bardzo uproszczona. To jest właściwie mapka z zaznaczonymi studniami. Nie wymaga pozwolenia na budowę, tylko realizuje się ją na podstawie zgłoszenia. Na chwilę obecną realizujemy dokumentację na kanalizację, ponieważ jest rozwiązaniem pewniejszym, przyszłościowym, a biorąc pod uwagę szczególnie te tereny nadrzeczne, jest to potencjalnie obszar inwestycji letniskowych, związanych z turystyką. Natomiast w kierunku Sucha Wieś, Jaśki w kontekście budowanej obwodnicy staje się dla mieszkańców Augustowa, Suwałk też potencjalnie bardzo interesującym terenem inwestycyjnym. Widzimy teraz tendencję przenoszenia się ludzi z miast na ich obrzeża lub mieszkania na wsi. Przeliczając koszty budowy kanalizacji na realizację przydomowych oczyszczalni ścieków, to za kwotę 5 mln zł. wykonalibyśmy 400 szt. takich oczyszczalni. W tej chwili szacujemy nasze potrzeby na ok. 300 szt. Wydawałoby się, że wydatek na budowę kanalizacji jest nieefektywny, ale to są pozory, ponieważ biorąc pod uwagę doświadczenia z użytkowania przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radny Kazimierz Iwanowski – Ewentualna zmiana budowy kanalizacji na rzecz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dotyczyć będzie tylko Jaśk i Suchej Wsi, czy też Małych Raczek?

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – W Małych Raczkach będzie realizowana budowa kanalizacji. Natomiast w Jaśkach i Suchej Wsi jest wiele problemów technicznych, tj. wielokrotne przejścia pod drogami, co jest bardzo kosztowne, co wiąże się z opłatami zarządcom dróg za tego rodzaju inwestycję, to będzie obciążało nasz ZGKiM. Realizacja tego zadania postępuje w terminach i pierwsze przetargi mają się odbyć w pierwszym kwartale 2012r. Są sygnały, że pojawią się najprawdopodobniej oszczędności w innych gminach: Bakalarzewo i w Nowince. W ramach prowadzonych rozmów pojawia się szansa pozyskania z tego programu dodatkowych środków. Całość dokumentacji kosztować nas będzie 76 tys. zł. Jak wcześniej wspominałem na pewno kanalizację będziemy wykonywać w Małych Raczkach i w Dowspuździe.

- odczytanie opinii stałych komisji Rady Gminy w sprawie projektu budżetu gminy Raczki na 2012 rok,

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Janina Mucharska – Komisja zapoznała się z projektem budżetu gminy Raczki na rok 2012 i wszelkie wątpliwości zostały uzgodnione. W związku z tym opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Turystyki Jarosław Szyłak – Nasza Komisja zapoznała się z projektem budżetu gminy Raczki na rok 2012 i wszelkie wątpliwości zostały wyjaśnione. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Opinia Komisji jest pozytywna.

- odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu gminy Raczki na 2012 rok przez przewodniczącego Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu Rady Gminy,

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu poprosiła Przewodniczących Stałych Komisji Rady o wyrażenie opinii ich Komisji w celu opracowania ostatecznej opinii na temat projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Raczki na 2012 rok.

Z przedstawionej opinii przez Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Wiejskiej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Turystyki Jarosława Szyłak wynika, że komisja nie wnosi uwag i zastrzeżeń do projektu budżetu gminy na rok 2012 i opiniuje go pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej był nieobecny na posiedzeniu i w dniu dzisiejszym przed rozpoczęciem Sesji Rady Gminy Komisja Rewizyjna w pełnym składzie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu odczytała opinię swojej Komisji w sprawie projektu budżetu gminy na rok 2012.

Planowane dochody wyniosą 18.565.254 zł, w tym: dochody bieżące - 15.225.959 zł, dochody majątkowe – 3.339.295 zł.

Planowane wydatki wyniosą 19.446.450 zł, w tym: wydatki bieżące – 14.287.136 zł, wydatki majątkowe – 5.159.314 zł.

Deficyt gminy wyniesie 881.196 zł i zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów.

Wydatki inwestycyjne stanowią 26,53% wydatków budżetu gminy.

Planowane zobowiązanie budżetu gminy na dzień 31.12.2012r. wynosić będzie 6.154.242 zł i stanowić będzie 33,15% planowanych dochodów w 2012r.

Zdaniem Komisji jest to bezpieczny wskaźnik zobowiązań kredytowych gminy Raczki.

Komisja stwierdza, że opracowany projekt budżetu gminy przedstawia realne możliwości finansowe dotyczące realizacji podstawowych zadań gminy oraz zadań inwestycyjnych. Jednakże wnosi o uwzględnienie w budżecie 3 zadań inwestycyjnych, czy to w roku 2012, czy 2013r., tj.:

1) utwardzenie nawierzchni drogi na bitumiczną przy blokach Spółdzielni Mieszkaniowej w Raczkach,

2) wykonanie oświetlenia wsi Jaski,

3) wykonanie oświetlenia drogi dojazdowej do SP w Raczkach od strony Posterunku Policji.

Źródłem pokrycia kosztów tych zadań będą oszczędności z przetargów, które zazwyczaj są niższe od wartości kosztorysowych.

Komisja Oświaty, Pomocy Społecznej i Budżetu postanawia:

- przedłożony projekt budżetu na rok 2012 zaopiniować pozytywnie 5 głosami „za”, a proponowane zadania zgłoszone przez Komisję wprowadzać sukcesywnie w roku 2012, względnie 2013r.,

- opinię przedstawić Radzie Gminy z prośbą o uchwalenie w/w projektu.

Stwierdzam, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Raczki na rok 2012 został przez Stałe Komisje Rady zaopiniowany pozytywnie.

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie projektu budżetu gminy Raczki na 2012 rok oraz o możliwości sfinansowania przedstawionego deficytu,

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz zapoznał z treścią uchwały RIO Białystok w sprawie wydania opinii o projekcie budżetu Gminy Raczki na 2012 rok oraz o możliwości sfinansowania przedstawionego deficytu.

Załącznik Nr 10. – Uchwała Nr RIO.V.00310-8/11

- głosowanie nad uchwałą w sprawie projektu budżetu gminy Raczki na 2012 rok,

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Podał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

- „za” – 14

- „przeciw” – -

- „wstrzymującymi” – 1

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.

Załącznik Nr 11. – Uchwała Nr XII/72/11.

Ogłoszono 10 minutową przerwę.

Po przerwie.

Pkt 14. Dyskusja dotycząca zmian organizacyjnych szkół podstawowych na terenie gminy Raczki.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Sygnalizowałem już wcześniej o podjęciu konkretnej dyskusji na temat zmian organizacyjnych przy omawianiu projektu budżetu, w którym podane są konkretne kwoty, jakie będziemy musieli przeznaczyć na zadania oświatowe. Niewątpliwie szukając pewnych oszczędności koncentrują się nasze spojrzenia na pozycji najkosztowniejszej w budżecie, czyli na wydatki na oświatę. Jak Państwo zauważyli jest to ponad 7 mln zł. Rok temu zarzucono mi osobiście i niektórym radnym, że nie rozpoczęliśmy takiej dyskusji wcześniej. W związku z tym może też ten termin jest nieodpowiedni, bo był to okres przedsięwzięcia, ale zbyt krótki, ponieważ do końca lutego musi być podjęta decyzja, co dalej z oświatą.

Nasze propozycje, są propozycjami kompromisowymi. Tak, jak rok temu, tak i teraz wysuwamy kompromisy, a nie decyzje ostateczne. Decyzją ostateczną byłby wniosek o zamknięciu tych dwóch szkół. Jednak taka propozycja byłaby bardzo bolesna w szczególności dla nauczycieli, ponieważ nie byłbym w stanie wszystkim zaoferować pracy i ze względu na sytuację małych dzieci. Ona też sprawiłaby dla nas pewne trudności organizacyjne z powodu dowożenia uczniów do Szkoły Podstawowej w Raczkach, ale spokojnie z tymi problemami byśmy poradzili. SP w Raczkach bez problemu taką nadwyżkę dzieci pochłonęłaby bez problemu. Uważam, że był to poważny błąd, że rok temu Rada odrzuciła propozycję przejęcia tych szkół przez Stowarzyszenie „Eduktor”, to byłoby najlepsze dla nas wszystkich rozwiązanie, ponieważ dawałoby to, o co w tej chwili rodzice walczą, a mianowicie, gwarancję funkcjonowania tych szkół w zasadzie w nieskończoność póki funkcjonowałyby gmina, „Eduktor” i subwencja oświatowa. Wprawdzie funkcjonowałyby na innych zasadach, ale jako sześcioklasowe. Obecnie proponujemy obniżenie stopnia organizacyjnego szkoły do poziomu klas 0-3. Szkoły nadal będą. Obierając tego typu rozwiązanie wzięliśmy tutaj w szczególności pod uwagę wnioski, postulaty, argumenty rodziców, którzy w obawie o najmłodszych uczniów nie będą musieli trwożyć się o swoje dzieci. Daje to również pracę dla trzech nauczycieli i dodatkowo ½ etatu na przedmioty dodatkowe. Gdyby zostało przyjęte przez Państwa takie rozwiązanie, apeluję również do nauczycieli o solidarność, która powinna być w tym zawodzie, a szczególnie do tych, którzy mają prawo do emerytury, aby ustąpili miejsca tym, którzy takiego prawa nie mają, to byśmy bez żadnego problemu zatrudnili wszystkich nauczycieli. Te dwie szkoły funkcjonowałyby i małe dzieci nie musiałyby zrywać się rano na autobus. Oczywiście pojawiły się tutaj problemy, odbyliśmy dwa spotkania na terenie tych szkół, zostały przedstawione przez nas propozycje zmian, zapoznaliśmy się z opinią rodziców, jak i argumentami nauczycieli. Ostateczną decyzję podejmie Rada Gminy. Mówię, wprost, że próbowaliśmy z Dyrektorami Szkół wypracować jak największe oszczędności, ale tak są skonstruowane przepisy oświatowe, że za wiele zmienić nie da. Na dzień dzisiejszy mamy 8 etatów w jednej i w drugiej szkole, przy 40 uczniów, na których otrzymujemy subwencję. W planach na rok 2012 mamy wydatki na szkołę w Kuriankach w wysokości 656 tys. zł, na Wronowo – 575 tys. zł, w sumie daje nam kwotę 1.200 tys. zł. W jednym i w drugim przypadku przy obniżeniu stopnia organizacyjnego tych szkół, jak również rozłączeniu ogrzewania w SP we Wronowie od części mieszkalnej, uważam, że spokojnie można byłoby zejść z oszczędnościami do kwoty 300 tys. zł. Deklaruję, że jeżeli drastycznie nie zmienią się

warunki to poziom takiej bezpośredniej oszczędności byłby w granicach 600 tys. zł. W przypadku likwidacji szkół byłby na pewno dwa razy większy.

Proszę Państwa nie oceniam funkcjonowania szkół w sensie merytorycznym, nie robię porównania, która ze szkół jest lepsza, mówię tutaj wyłącznie o relacjach finansowych, które są niekorzystne, ponieważ koszt w przeliczeniu na jednego ucznia wynosi dwa razy drożej, aniżeli uczeń SP, czy Gimnazjum w Raczkach. Uważam, że taka relacja 10 uczniów na 1 nauczyciela, byłaby optymalną relacją i szkoła w takim układzie mogłaby prosperować i utrzymałaby się sama. Jednakże niemożliwe jest to w małych szkołach, takich jak SP Kurianki, czy SP Wronowo, gdzie na 1 nauczyciela przypada znaczne mniej uczniów. Kolejnym niepokojącym zjawiskiem jest demografia, a raczej jej skutki. Ze swej strony mogę zadeklarować, że dowożenie uczniów zorganizujemy, jak najlepiej w miarę naszych możliwości. Najmłodsze dzieci nadal będą uczyć się w tych szkołach. Dyskusję będziemy prowadzić do lutego, a dzisiaj wstępnie przedstawiamy koncepcje zmian i naszych poglądów.

Sołtys Michał Czuper – Znane jest stanowisko Pana Wójta, stanowisko rodziców ze szkół z Wronowa, jaki i z Kuriank jest jedno: albo będzie utrzymane nauczanie w klasach 0-6, albo trudno podejmiecie inną decyzję, cóż mamy innego do powiedzenia. Na ostatniej Komisji zostaliśmy wysłuchani i deklarujemy, że nadal chcemy nas słuchać. Niejednokrotnie proponowaliśmy Gminie poszukania środków z Unii na utrzymanie tych naszych szkół, ale bez owocnie. Nasza szkoła skorzystała niejednokrotnie ze środków pochodzących z programów unijnych, o które postarali się nasi nauczyciele. Kwoty, które Państwo podajecie, że rzekomo wydajecie na utrzymanie naszej szkoły nie znajdują odzwierciedlenia w rzeczywistości.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Takie kwoty są zawarte w budżecie gminy na rok 2012.

Kierownik BOS Witold Bartoszewicz – Co roku na forum Rady Gminy jest omawiana sytuacja szkół z terenu gminy, m.in. funkcjonowanie tych szkół. Przez ostatnie dwa lata ten temat się spotęgował, gdyż jak Pan Wójt powiedział, jest coraz trudniej zamknąć budżet. W takiej sytuacji, gdzie trzeba do zadań oświatowych dołożyć 2 mln zł z własnych środków, to jasno trzeba powiedzieć, że uszczupla inne inwestycje. Mimo starań dyrektorów szkół, mimo planów oszczędzania, od 1 września w Gimnazjum jest 34 godz. Tygodniowo mniej, w SP Raczki – 4 godz., i po 22 godz. mniej tygodniowo jest w SP Kurianki i SP Wronowo. Razem 82 godz. mniej tygodniowo, co przeliczając na etaty wynosi 4,6 etatu mniej w zatrudnieniu nauczycieli. Wprowadzenie tych oszczędności od 1 września br. dało nam niewiele, ale wynika to z bardzo krótkiego czasu, bo zaledwie 4 miesiące. Na budżet szkoły składa się przeważnie: około 90% - są to środki przeznaczone na wynagrodzenia dla nauczycieli, a 10% - to koszt zakupu oleju opałowego, opłata za prąd, wodę i telefony. W tym roku w szkołach we Wronowie i Kuriankach, ani złotówki nie wydaliśmy na remont. Uważam, że propozycja przedstawiona przez Pana Wójta, że obniżamy oddziały do klas 0-3 jest najbardziej optymalne rozwiązanie na ten czas.

Dyrektor SP we Wronowie Elżbieta Słowikowska – Szanowni Państwo, Panie Wójcie, chciałabym się odnieść do tego, o czym mówił Pan Kierownik BOS, a mianowicie w miesiącu lutym br. przedstawiliśmy plany oszczędnościowe, których ze względu krótkiego okresu, bo tylko obejmuje on 4 miesiące, nie można przełożyć na jakieś duże kwoty oszczędności. Jak wiecie Państwo, że rok budżetowy obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia, a rok szkolny liczony jest od 1 września do 31 sierpnia roku następnego, czyli w roku budżetowym obowiązują jak gdyby dwa arkusze organizacyjne szkoły. W pierwszej połowie roku pracowaliśmy na podstawie arkusza opracowanego w 2010r. a więc przez te 8 miesięcy niewiele można było zaoszczędzić. Jednak od 1 września br. mamy w arkuszu organizacyjnym 22 godz. mniej, co daje zmniejszenie o 1 etat, jak również nie została przedłużona 1 z umów terminowych. Jednakże nie udało się nam osiągnąć tego, co zakładaliśmy w planie, tj. zmniejszenia zatrudnienia do 6-7 etatów, ponieważ obowiązujące przepisy nie pozwalają nam dyrektorom na robienie czegoś wbrew prawu, tj. zatrudniać nauczyciela bez kwalifikacji i bez zgody Kuratora, zobligowany jest do uzyskania stosownego zaświadczenia z Urzędu Pracy o potencjalnych kandydatach do pracy w zawodzie. Znamy, jaka jest sytuacja na rynku pracy i determinacja osób poszukujących pracy. W dużej mierze skupiliśmy się na zniwelowaniu godzin, co pozwoliło nam

zaoszczędzić ok. 35 tys. zł. na samych płacach. Nie wydaliśmy, ani złotówki na remont budynku, zminimalizowaliśmy wydatki na zakup pomocy dydaktycznych do minimum, tj. do 1.200 zł., które musieliśmy przeznaczyć na zakup 3 magnetofonów do prowadzenia zajęć z nowej podstawy programowej, gdzie przy kształceniu zintegrowanym są prowadzone zajęcia z płyt, np. języka angielskiego. Nasze oszczędności byłyby większe, gdyby zostały rozdzielone mieszkania lokatorskie od części szkoły. Z wszelkich wyliczeń wynika, że mieszkania lokatorskie stanowią 45% całej powierzchni, czyli przy zakupie oleju na ok. 76.902 tys. zł. wyliczając te 45%, to, ponad 36 tys. zł. wynosi zakup oleju do ogrzewania mieszkań lokatorskich. Zapewne jak wnikliwie analizowali Państwo wpływy z czynszów za te mieszkania, które wynoszą zaledwie 9 tys. zł. Moim zdaniem, niesprawiedliwe jest przeliczanie zakupu oleju na koszt utrzymania ucznia, powinno to być kosztem utrzymania mieszkań lokatorskich. Przez te 4 miesiące udało się trochę zaoszczędzić, poczyniliśmy te oszczędności zgodnie z deklarowanymi założeniami. Nie są to może imponujące kwoty, ale wynika to z bardzo krótkiego okresu nie da się zaoszczędzić 100 – 120 tys. zł, o czym była mowa. U nas w szkole jest prowadzony oddział przedszkolny, na który gmina wydatkuje ze środków własnych, ponieważ na dzieci w wieku przedszkolnym nie przysługuje subwencja. W tym oddziale mamy 11 uczniów, dlatego też jest potrzeba zapewnienia odpowiedniego wyposażenia: krzesłek, ławek, gier i zabawek, a także nauczyciela prowadzącego zajęcia. Zatrudnianie takiego nauczyciela jest kosztem SP we Wronowie. Podając ogólny koszt utrzymania naszej szkoły, naszego budżetu oblicza się dzieląc na 38 uczniów. Wydaliśmy 569.436 zł i w przeliczeniu na 38 uczniów, to daje nam ok. 15 tys. zł, a gdy doliczymy ilość dzieci z zerówki, to daje nam kwotę 11 tys. zł na ucznia. Gdy odejmiemy koszt ogrzewania mieszkań lokatorskich te koszty automatycznie zmniejszą się. Staralam się wdrożyć zgodnie z naszymi obietnicami ten plan oszczędnościowy. Nie kryjemy swego niezadowolenia, że planuje się zabranie nam nauczycielom miejsca pracy. W związku z tą sytuacją mamy prawo do przedstawienia naszego niezadowolenia, jak Państwo do szukania oszczędności. Nie możemy odpowiadać za metody i formy walki, czy sugestie ze strony rodziców, środowiska. Niezmiernie jest mi miło współpracować z rodzicami, ze względu na pomoc w utrzymaniu i dbaniu o placówkę, bo zawsze byli z nią bardzo związani. Chcielibyśmy też obronić swoje miejsca pracy, ale poddamy się pod decyzję Państwa Radnych. Prosimy o uwzględnienie tego, że staraliśmy się poczynić pewne oszczędności w imieniu dalszego funkcjonowania naszej placówki.

Dyrektor SP w Kuriankach Katarzyna Kowalska – Podobnie, jak wcześniej wspomniała Pani Dyrektor z Wronowa, my także poczyniliśmy pewne zmiany, a mianowicie dwie osoby przeszły na emeryturę, jedna osoba została zwolniona z pracy i otrzymała odprawę, więc ilość etatów zmniejszyła się. Pragnę wspomnieć, że nasza szkoła jest oprócz placówką oświatową, tzw. centrum kulturalnym. W Kuriankach nie ma innych ośrodków, gdzie ludzie mogliby się gromadzić, spotykać, porozmawiać. W naszej szkole dzieje się wiele interesujących rzeczy, o czym mogą potwierdzić rodzice.

Nauczyciel z SP Wronowo Zdzisław Chmielewski – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Wójcie chciałbym odnieść się do pewnych przedstawianych tutaj wartości. Przedstawiacie na zebraniu, że 2 mln zł dokładacie do oświaty, tylko z tym, że 250 tys. zł do SP Wronowo. Tak ogólniej ok. 600 tys. zł. na te dwie szkoły. W związku z tym zostaje 1.400 tys. zł, jak mniemam są to zadania własne gminy, czyli klasy zerowe, dowożenie, świetlice i utrzymanie Biura Obsługi Szkół. Jak nie na to są wydatkowane, to związku z tym tyle dokładacie do SP w Raczkach. Czy podawana kwota, te 2 mln zł są razem z zadaniami własnymi gminy.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Jest to całość wydatków na zadania oświatowe, jakie będziemy musieli ponieść z środków własnych gminy. Ogólnie te wydatki zamkną się w kwocie 7 mln zł. Tutaj chciałbym zaznaczyć, że mówimy o wydatkach na rok 2012, tj. roku budżetowym, a nie roku szkolnym. Mówiąc o tych 2 mln zł, które dokładamy do całości zadań oświatowych ze środków własnych gminy i jestem świadom, co to jest subwencja i co to są zadania własne.

Nauczyciel z SP Wronowo Zdzisław Chmielewski – Mówiąc o pozostawieniu oddziału 0-III, nie wiem, czy Państwo Radni wiecie, że będzie to filia. Nastąpi zamknięcie Szkół Podstawowych we Wronowie i

w Kurianach a utworzenie z nich filii Szkoły Podstawowej w Raczkach. Czyli w istocie jest to zamknięcie szkoły, którą za rok będzie można całkowicie zamknąć. Jeśli zostawicie Państwo oddział klas 0-III, bo klasa zero jest zadaniem własnym gminy, to zostaje wtedy 23 uczniów. Subwencja na 1 ucznia wynosi ok. 8 tys. zł. W sunie subwencja na Wronowo będzie wynosiła 160 tys. zł. a Pan Wójt powiedział, że 300 tys. zł, czyli 140 tys. zł dokładacie. Analizując te dane nie widzę, tutaj żadnych oszczędności. Te oszczędności nie wyniosą 600 tys. zł, a najprawdopodobniej tylko 300 tys. zł i to nie sądzę, że w pierwszym roku wyjdą jakieś oszczędności. Przeliczając tą kwotę oszczędności środków własnych, tj. ok. 130 tys. zł na wykonanie innego zadania, to daje nam 350 m wylanego asfaltu drogi. Uważam, że rodzice wolą jeździć po takiej nieutwardzonej drodze, jaką mają, a szkołę utrzymać. Przez cały czas mówimy o pieniądzach a nie o dobru dziecka, a w tym przypadku one powinno być najważniejsze. Ktoś może zarzucić mi, że walczę o swoje miejsce pracy, to też, bo każdy chce pracować i utrzymywać się. Oszczędzając 300 tys. zł przy budżecie ok. 19 mln zł, tj. zaledwie 1,5% całości budżetu gminy. To teraz do myślenia Panowie Radni, czy dla 1,5% nie warto do oświaty dołożyć, a szkoły nigdy wam dochodu nie przyniosą, tak jak Urząd Gminy, bo nie są do tego powołane.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Proszę Państwa jeszcze raz apeluję żeby Radni jeszcze raz przeanalizowali, co mają w budżecie. Mamy 44 uczniów z SP w Kuriankach ujętych do subwencji i 39 uczniów z SP Wronowo i przeliczając tą subwencję na ucznia wynosi 8.117 zł na 1 ucznia. Na SP Kuriankach otrzymujemy 357 tys. zł, a na SP Wronowo – 316 tys. zł. W budżecie na 2012 r. mamy zapisane, iż 656 tys. zł wydatkujemy na SP Kurianki a 575 tys. zł na SP Wronowo. Po odjęciu wydatków od dochodów daje nam to różnicę odpowiednio: 298 tys. zł dopłaty do SP Kurianki i 258 tys. zł do SP Wronowo. Tak, jak powiedziałem, sumując obie szkoły daje nam 1.200 tys. zł. W ubiegłym roku proponowaliśmy, aby szkoły przejęło Stowarzyszenie „Eduikator”, który otrzymywał takie kwoty, jakie wynikają z subwencji, czyli odpowiednio: 357 tys. zł, 316 tys. zł i nic więcej. Przewiduję, że w 2013r., jeżeli koszty się nie zmieniają, taka szkoła może być utrzymana, tutaj mówię o 0-III za 300 tys. zł bez problemu. Trzy etaty jest to 160 tys. zł, 5 godz. religii i 4 godz. języka angielskiego, pół etatu sprzątaczką i odłączenie części szkolnej od mieszkań lokatorskich we Wronowie, pozwoli na tego typu oszczędności.

Nie mówimy tutaj o oszczędnościach rzędu 150 tys. zł, ponieważ wtedy nie byłoby, o czym dyskutować, a o 600 tys. zł. Suma ta wynika dobitnie z budżetu gminy na rok 2012. Tak, jak Pani Dyrektor powiedziała, tutaj się nic więcej nie da zaoszczędzić, ponieważ mamy tak skonstruowane przepisy oświatowe, że ta ilość nauczycieli musi pracować w normalnej szkole. Odrzuciliście Państwo Stowarzyszenie „Eduikator”, jest jeszcze inna alternatywa zakładajcie Państwo własne stowarzyszenie. Dostaniecie subwencję, zatrudnicie nauczycieli na warunkach niewynikających z Karty Nauczyciela, wtedy szkoły mogły być 6 klasowe, ale złączą się podejścia, aby poprawić coś w budynku, coś załatwić, itp. Jednakże nie byłyby, to już duże kwoty. Subwencja dla Kurianek – 357 tys. zł, dla Wronowa – 316 tys. zł i takie środki byłyby przekazywane dla „Eduikatora”, gdyby to Stowarzyszenie chciałoby te szkoły przejąć. Najbardziej zmianę taką odczuli by zatrudnieni tam nauczyciele, bo ich pobyry nie byłyby już tak wysokie, jakie wynikają z Karty Nauczyciela. Jeszcze raz powtarzam weryfikacja może być tylko jedna, czas. Za rok takie kwoty byłyby realne do osiągnięcia. 90% budżetu szkoły stanowią wydatki osobowe. Uważam, że pozostawienie 3,5 etatu nauczycielom mianowanym kosztować nas będzie 160 tys. zł. rocznie i tak na razie te kwoty wychodzą z kalkulacji. Tego problemu nie da się już zamieść pod dywan. Rozumiem Państwa, jest to kwestia wyboru, Rada podejmie decyzję i nie będzie tematu, ale później nie miejcie do mnie pretensji, że wskazuję na nieracjonalność wydatków. Były z mojej strony podejmowane kompromisy, chociażby propozycja przejścia tych szkół przez „Eduikatora”. Jednakże też od Państwa też oczekuję jakiś kompromisów. Tylko w przyszłości nie miejcie pretensji do mnie, że w gminie nierobi się jakieś drogi lub oświetlenia.

Olszewska – Jestem sprzątaczką w Szkole Podstawowej we Wronowie, czy wie Pan, jaki jest tam obszar, który muszę sprzątać? Tak naprawdę powinnam przynajmniej dwa etaty mieć w tej szkole, bo nie tylko sprzątam obszar wokół szkoły, ale też w samym środku jest pracy dla 1,5 sprzątaczką i jeszcze pełnię obowiązków woźnego. Teraz mnie chcecie zdegradować do pół etatu. Czy to jest sprawiedliwe?

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Uważam, że Pani bardzo dobrze wykonuje swoją pracę. Proszę zwrócić uwagę, że oddziałów będzie mniej o połowę.

Olszewska – Jednakże długość korytarza i ilość pomieszczeń nie ulegnie zmianie. Dzieci ze wszystkich pomieszczeń, korytarza i sali sportowej będą korzystać.

Jacek Dębski – 250 tys. zł dopłacacie do naszej szkoły, 2 mln zł dopłaca gmina do zadań oświatowych, czy to tak dużo wynoszą zadania własne? U nas nie ma dowożenia, mniej się dokłada do świetlicy, do zerówki, ale przynajmniej nasze dzieci normalnie się chowają. Zmniejszenie do oddziału klas 0-III, budzi w nas obawy, że niedługo nastąpi całkowite zamknięcie szkoły. Dyrektorzy dla ratowania tych szkół wdrożyli plany oszczędnościowe i co nieco zaoszczędzili. Jednakże nasza gmina nie oszczędza, a idzie z tych samych pieniędzy, co roku wydatki rosną, 1.800 tys. zł utrzymanie gminy kosztuje. Cała ta budżetówka nas kosztuje. Miesiąc temu nie były prowadzone dyskusje o oszczędnościach, jak chodziło o podniesienie pensji, diet. Jednakże temat oszczędności powrócił, kiedy trzeba było podnieść podatek rolny. Miejcie to na uwadze Radni, że coraz więcej młodych ludzi buduje się teraz na wsi, przybywają młode małżeństwa z dziećmi i może ten trend się ucieczki ze wsi młodych ludzi odwraca się. Cały czas utrzymuje się na tym samym poziomie ilość dzieci ucząca się w naszej szkole. Nie potrzeba ich dowozić, ani też zapewniać opiekunek.

Sołtys Ewa Więcko – Nasza szkoła uzyskała bardzo duże oszczędności. Od roku 1991 miło być dowożenie uczniów z Kurianek Drugich, dowożenia tego nie było. Złożone zostało w tej sprawie pismo, otrzymaliśmy odpowiedź, że jeżeli będziemy się tego domagać, bo wtedy szkoła zostanie zamknięta, ponieważ nie będzie oszczędności. W związku z tym rodzice odstąpili od tego. Więc ile od roku 2009 ile pieniędzy zostało zaoszczędzonych na tej jednej szkole? Druga rzecz, że można tych oszczędności poszukać, np. w Biurze Obsługi Szkół i w okolicach gminy. Oszczędności pojawią się na ogrzewaniu szkół, ponieważ mamy ku temu korzystną aurę. Na odśnieżaniu też zaoszczędzimy, bo nie ma z tym problemu. Z tego też można dołożyć na szkoły. Proszę o to, aby Radni zwrócili na to uwagę, że nie chcemy się kłócić z wami, tylko chodzi nam o dobro naszych dzieci.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – Niedawno w telewizji wypowiadał się wójt jednej z gmin, tylko szkoda, że nie w całości oglądałem ten program, który miał podobny problem do naszego, tzn. likwidacja małych szkół. Otóż ten Wójt postarał się o fundusze, tylko nie wiem skąd, a chodziło o fundusze do szkół, gdzie jest mniej niż 70 dzieci. Są takie fundusze, tylko nie wiem, z jakiego one źródła pochodzą, czy z Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa, czy Kuratorium. On te środki pozyskał i zostały utrzymane te szkoły. Należy szukać rozwiązań, dodatkowych środków a nie od razu likwidować, bo później jest gorzej odtworzyć szkołę.

Sołtys Jan Król – Przy likwidacji szkoły obiecywano, że z tych oszczędności, to jakiś kawałek drogi we wsi zrobią, tylko na obietnicy zostało.

Dyrektor SP w Raczkach Artur Łuniewski – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, oczywiście dzieląc głównie emocjonalne wystąpienia rodziców i radnych, którzy brali pod opiekę tę szkołę rozumiem. Niejednokrotnie padało liczenie tutaj, szczególnie ze strony Pana Chmielewskiego, że Szkoły we Wronowie i w Kuriankach dopłacają do Szkoły w Raczkach. Chciałbym się odnieść do tego, otóż Szkoła Podstawowa w Raczkach jest największą w Powiecie suwalskim. Uczęszcza do niej 324 uczniów i pomnożyć tą ilość przez 8.117 zł, w sumie daje nam to ok. 2.629 tys. zł. Tyle to państwo przekazuje na taką ilość uczniów do SP w Raczkach. Sama Szkoła w Raczkach w tamtym roku kosztowała 1.900 tys. zł i licząc średnio po 8 tys. zł, to jest ok. 2.600 tys. zł. Więc 700 tys. zł zostaje, które wpłacamy do tzw. garnuszka oświatowego. Biorąc pod uwagę to, że przy Szkole w Raczkach, są prowadzone trzy mniejsze budżety: składające się z Punktu Przedszkolnego, z oddziałów zerowych i świetlicy z dowożeniem. Sumując te wszystkie budżety daje nam równo 2.600 tys. zł, a to są zadania, które kwalifikujecie, jako zdania własne gminy. Czyli można powiedzieć, wprost, że taka liczba

uczniów sprawia, że Szkoła Podstawowa w Raczkach jest absolutnie całkowicie wypłacalna. Muszę stwierdzić, że taka sytuacja dzieje się kosztem dzieci z środowiska raczkowskiego.

Oczywiście, będzie to Waszą autonomiczną decyzją, jaką podejmiecie. Też mi nie za bardzo, jest mi na rękę dodatkowo pełnić nadzór nad tymi dwiema szkołami, ale gdyby podjęli Państwo taką decyzję, to mogę Was zapewnić, że miejsce dla dzieci z tych szkół znajdzie się. Wiem, że często krytycznie ocenia się Szkołę Podstawową w Raczkach, a zwłaszcza teraz, ale ręczę, że warunki nauki w dwudziestokilkuosobowej są idealne, co potwierdziła ostatnia kontrola kuratorska, która wystawiła nam ocenę najwyższą. Osoby kontrolujące z Kuratorium stwierdziły, wprost, że na podstawie przepisów prawa warunki w szkole są idealne i tutaj pod tym względem, żadna krzywda się waszym dzieciom nie stała. Takim istotnym argumentem jest przykład wcześniejszego przejęcia dzieci z zlikwidowanych szkół w Żubryнку i w Wierciochach. Wtedy, jak obecnie były wyrażane podobne obawy, co do tego jak dzieci znajdują się w Szkole w Raczkach. Mam okazję rozmawiać z tymi rodzicami, którzy są zadowoleni z tego, że trafiły te dzieci do Raczek.

Nauczyciel z SP Wronowo Zdzisław Chmielewski – Chciałbym tutaj sprostować, mówi się, że 600 tys. zł do tych dwóch szkół dokładamy, z budżetu gminy dokładane jest 2 mln zł, i odejmując te wartości to w sumie wyniesie 1.400 tys. zł. Zapytałem, więc, czy w tym ujęte są zadania własne, czy nie a jeśli nie to kwota jest przekazywana do Raczek. Takie tylko padło stwierdzenie. W odpowiedzi uzyskałem, że ta kwota 1.400 tys. zł stanowi zadania własne gminy, co wyjaśnia, że do SP w Raczkach nie dokłada się. Powinna być solidarność międzyszkolna, szczególnie w tych gminach gdzie jest więcej niż jedna szkoła, ponieważ nikt tego nie ukrywa, że większe szkoły utrzymują te mniejsze.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Mogę podać kwoty należnej szkołom subwencji na rok 2012, która przedstawia się następująco: SP Raczki – 2.622 tys. zł, SP Kurianki – 357 tys. zł, SP Wronowo – 316 tys. zł, Gimnazjum – 2.100 tys. zł. Wydatki przedstawiają się następująco: BOS – 250 tys. zł, świetlica szkolna – 317 tys. zł, dotacja dla SP w Jaśkach - 83 tys. zł, hala sportowa – 237 tys. zł, dowożenie – ok. 500 tys. zł, klasy zerowe 290 tys. zł, Punkt Przedszkolny – 156 tys. zł.

Tutaj Pan Dyrektor Artur Łuniewski miał rację, że gdyby dzieląc subwencję na szkoły, to tak by wyszło. Jednakże dotacje z budżetu gminy, subwencje, i inne dochody związane z ożywianiem dzieci „wrzucane” są do jednego garnka.

Nauczyciel z SP Wronowo Zdzisław Chmielewski – Panie Bartoszewicz, ile kosztuje sama podstawówka, a jaka przysługuje dla niej wysokość dotacji?

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Kosztuje 3.100 tys. zł. Pamiętajcie Państwo, że koszt utrzymania BOS jest wydatkiem szkół, także z Wronowa i Kuriank, a nie kosztem gminy.

Nauczyciel z SP Wronowo Zdzisław Chmielewski – Państwo Radni, należałoby tutaj rozróżnić, co to jest subwencja i zadania własne gminy. Wydatki na utrzymanie wszystkich szkół podstawowych pokrywa subwencja, bez klas zerowych, co jest kosztem wyłącznie gminy. Oczywiście kosztem Szkoły Podstawowej w Raczkach.

Kierownik BOS Witold Bartoszewicz – Chciałbym odnieść się do pozyskiwania środków unijnych przez szkoły, otóż nie jest prawdą, że szkoły nie pozyskują środków, gdyż w chwili obecnej w Gimnazjum realizowany jest program „Mały Archimedes” do 2013r., we Wronowie korzystano ze środków z programu „Akademia Jutra”, jak i w Raczkach. Szkoły korzystają ze środków unijnych, ale te środki nie mogą zastąpić naszego budżetu. To są środki na dodatkowe zajęcia dydaktyczne. W woli wyjaśnienia, co to są zadania szkolne i na co jest przeznaczona subwencja. W zadaniach szkolnych rozumie się przez to zadania związane z prowadzeniem szkół podstawowych i gimnazjum, a także jednostek obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek. Także przytoczone tutaj stwierdzenie, że BOS należy do zadań własnych gminy, jest mylne i należy ono do zadań oświatowych.

Jacek Dębski – Dyrektorzy przedstawili plany, na podstawie, których trochę zaoszczędzili, ale dla Urzędu Gminy nie ma innej opcji, jak tylko zamknąć szkoły, mimo dobrej woli.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Jeszcze raz i stanowczo mówię, że nikt tutaj nie mówi o zamknięciu szkół tylko o obniżeniu stopnia organizacyjnego do oddziału do klas 0-III. Wcześniej mówiliśmy o przejściu szkół przez Stowarzyszenie „Eduktor”, dziś rozważamy tą koncepcję.

Sołtys Michał Czuper – Uważam, że wzajemne oskarżenia są tutaj niepotrzebne. Należy tylko zrozumieć sedno sprawy. Z tego miejsca proszę, aby Radni zachowali zdrowy rozsądek i dokładnie przeanalizowali całą tę sytuację. Urzędnicy będą przekonywali na swoją stronę, my będziemy jednak dociekać swoich racji. My niczego innego nie chcemy, jak utrzymać szkoły, być z wami w zgodzie, współpracować i współdziałać. Nie niszczyć tego, co ktoś kiedyś wybudował, dba i pielęgnuje.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Zawsze możecie Państwo sami założyć stowarzyszenie i przejąć prowadzenie szkoły. Dlaczego swoją energię wyczerpujecie na walce z gminą i wytykaniu tu nam, że jesteśmy tak bardzo nieudolni? Najlepsze gminy w tej chwili mają po jednej szkole podstawowej i gimnazjum, i nikt im nie wytyka niewydolności finansowej.

Dyrektor SP w Raczkach Artur Łuniewski – Rozumiem Państwa emocje, trwa to już dwa lata. Jednakże decyzja należy do Rady. Kiedy dostaję informację, że jak tych pieniędzy będzie za mało i aby domknąć budżet i jeżeli przez to postawiony będę przed takim faktem, że mam w Szkole w Raczkach pogarszać swój stan organizacyjny szkoły, że mam u siebie czynić oszczędności, poprzez zwolnienie kilku nauczycieli, to wtedy też zorganizuję swoich rodziców i też będziemy domagać się swego?

Radny Antoni Sutula – Szkoła jest przygotowana do przyjęcia dodatkowych uczniów, co potwierdza Pan Dyrektor SP w Raczkach i niech może rodzice się wypowiedzą, co myślą, jakie mają wątpliwości, zastrzeżenia. Ona naprawdę jest odpowiednio przygotowana i spełnia wszelkie wymogi. Moje dziecko uczęszczało do tej szkoły i ją ukończyło na dobrym poziomie. Nie mam nic do zarzucenia Szkole Podstawowej w Raczkach.

Sołtys Michał Czuper – Co do kompetencji nauczycieli z Raczek i szkoły nie mamy zastrzeżeń. Największym problemem jest droga, jaką muszą pokonać nasze dzieci, aby dojechać do szkoły. Przez to naszym dzieciom zabiera się niejednokrotnie ze trzy godziny, a po drugie niejednokrotnie są przypadki, że z rana nasze dzieci czekają na mrozie, bo autobus spóźnia się lub zepsuł się. To są realia odległego zamieszkiwania od szkoły i dlatego boimy się o nasze młodsze dzieci.

Kierownik BOS Witold Bartoszewicz – Za dowożenie to ja odpowiadam. Obowiązkiem gminy jest zapewnienie dowozu dziecka do szkoły i jeżeli odległość jest większa niż 3 km to uczniów klas 1-4 i powyżej 4 km uczniów klas 5, 6 i uczniów gimnazjum. Jak również zapewnić opiekę podczas dowożenia lub zwrot kosztów poniesionych na dojazd autobusami PKS. U nas w Raczkach istnieje jeszcze jedna forma, tzw. rekompensaty za dowożenie i w ramach tego zawierane są umowy prywatne, gdzie nie jest możliwe zapewnienie przez nas dowożenia. Nie ukrywam, że zdarzały się przypadki, iż autobus nie przyjechał, bo popsuł się, nie jesteśmy w stanie przewidzieć, że w czasie drogi może ulec awarii. Staramy się szybko w takiej sytuacji reagować, ale nie jesteśmy w stanie od razu naprawić. Tego typu przypadki były spowodowane tylko i wyłącznie przez nieprzewidziane awarie, a nie inne sytuacje.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Nie spotkałem się programem kierowanym do szkół, który oferowałby środki, które byłyby poza subwencją i poza rezerwą 1% subwencji i dostępne na finansowanie obsługi szkół. Nasze szkoły niejednokrotnie korzystały ze środków unijnych na dodatkowe zajęcia dydaktyczne, dodatkowe. Jednakże nie są one przeznaczone na bieżące utrzymanie szkoły. W ubiegłym roku z tytułu zwolnień nauczycieli, jakie były poczynione w ramach planów oszczędnościowych, o których była mowa, wydaliśmy na odprawy dla nauczycieli mianowanych rzędu 100 tys. zł. Natomiast z rezerwy z Ministerstwa uzyskaliśmy 10 tys. zł., czyli zrekompensowano dla nas

tylko 10% kosztów. Jest to stała działalność naszego państwa i bezustannie my, jako samorządowcy domagamy się, że jeśli państwo jest odpowiedzialne za oświatę, co w rzeczywistości tak jest, bo oświata jest zadaniem dla nas zleconym, to niech państwo przejmie płace nauczycielskie. My natomiast utrzymamy substancję oświatową i wtedy nie mielibyśmy tego typu problemów. Jednakże w rzeczywistości tak nie jest i państwo spycha te koszty w samorządach i powodują konflikty, które między nami teraz występują. Można przytoczyć wiele przyjętych przez państwo nieudolnych programów, tj. reforma szkolnictwa poprzez obniżenie stopnia organizacyjnego szkół podstawowych do 6 klas i powołanie gimnazjów, co obarczyło przede wszystkim gminy. Gdyby sumując te poniesione wydatki i przeznaczyć na realizację zadań inwestycyjnych, np. wodociągów, kanalizacji, to dawno byłyby one wykonane. Od podstaw wybudowaliśmy Szkołę Podstawową w Raczkach, halę sportową i Gimnazjum, to na dzisiejsze czasy stanowi kilkadziesiąt milionów złotych, które w połowie pochodziły ze swoich środków. Stwierdzenie, że nie rozumiem problemów oświatowych i działam przeciwko edukacji w gminie Raczki, to naprawdę jest niesprawiedliwe.

Pkt. 15. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Nie udzielono odpowiedzi, bo nie były zgłaszane interpelacje i wnioski.

Pkt 16. Zapytania i wolne wnioski.

Radna Małgorzata Czuper – Chciałabym poruszyć sprawę oświetlenia ulic w Raczkach, a raczej dokonać zmiany, tj. aby ono w godzinach rannych paliło się od godziny 4.00. Zauważyłam, że teraz lampy palą się do godz. 2.00, a później od 5 rano. Uważam, że trzeba byłoby skrócić czas oświetlenia nocą do godz. 1.00, a rano włączyć od godz. 4.00.

Chciałam zwrócić uwagę, na fakt, że na osiedlu jest pan, który wybiera jedzenie ze śmietnika. Nie wiem, czy o tym wiedzą pracownicy GOPS.

p.o. Kierownika GOPS Alicja Szczepańska – Najprawdopodobniej ta osoba wybiera puszki, ponieważ ma zapewnione jedzenie. Pieniądze nie są mu wypłacane bezpośrednio, ponieważ ta osoba nadużywa alkoholu, więc nie otrzymuje tych pieniędzy do ręki, ale są przekazywane do sklepu i on może brać z niego żywność. Zwrócimy na niego uwagę.

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – W związku z Pasterką i z sylwestrem oświetlenie zostało przedłużone do godz. 2.00, żeby ludzie mogli bezpiecznie wrócić do domów. Później zmienimy, aby zapalało się o godz. 4.00, kiedy to zaczyna się dowożenie towarów do sklepów, a nocą do godz. 1.00.

Radny Kazimierz Iwanowski – Czy wiadomo o przebiegu trasy obwodnicy Augustowa, która ma być budowana przez Raczki, ile gospodarstw ma być wysiedlonych przez tą budowę obwodnicy?

Radny Jan Olszewski – Również mnie interesuje ta sprawa budowy drogi, a szczególnie odcinek Raczki – Augustów, ponieważ rolnicy mnie pytają, kiedy rozpoczną się prace, jaka będzie cena rekompensaty za ziemię zajęta pod budowę?

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Przebieg obwodnicy, jest do wglądu w pokoju nr 2, jak również dostępny jest na stronie GDDKiA, szczegółowy projekt przebiegu tej obwodnicy. Zainteresowani mogą przyjść i uzyskać nurtujące ich informacje. Z tego, co mi wiadomo, to geodeci przygotowują projektu podziału tych działek, w ślad za tym będą szły wyceny. Jakie są tego terminy to nie wiemy, gdyż nie jesteśmy stroną.

Wójt Gminy Raczki Roman Fiedorowicz – Uczestniczyłem niedawno w spotkaniu zorganizowanym przez GDDKiA i oni unikają takich rozmów na temat rekompensat, w zasadzie będą prowadzone indywidualne rozmowy z właścicielami tych gospodarstw. Prowadzone będą one na zasadzie specustawy i jeżeli rolnik godzi się na przedstawioną propozycję to dostaje 5-10% dodatku. Jednakże

uważam, że nie można się spodziewać tutaj ogromnych na naszym terenie, ponieważ pewnie wezmą średnie ceny ziemi rolnej.

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Były takie sytuacje, że pośredniczyliśmy w składaniu korekt do przebiegu pasa drogowego, tzw. dróg technicznych, o które wnioskował Pan Sołtys z Franciszkowa lub Ks. Proboszcz. Jeżeli są jakieś problemy to pomożemy.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Ostrowski – Prawdopodobnie jedna linia gazociągu ma przebiegać w okolicy Augustowa a druga w okolicy Bakalarzewa. Mam takie pytanie, czy władza jest zainteresowana tego typu inwestycją polegającą na gazyfikacji naszej gminy?

Zastępca Wójta Piotr Gajda – Jeżeli chodzi o przebiegi nitki gazu, to rozmawiałem z pracownikiem Mazowieckiej Spółki Gazownictwa z siedzibą w Olecku, który poinformował mnie, że jest opracowany program gazyfikacji Miasta Suwałki przez tą Spółkę. Polegałoby to na zasadach dowożenia do stacji i stamtąd rozsyłany po mieście. Jest to tylko na razie program, nie ma jeszcze lokalizacji. Są też dwie koncepcje poprowadzenia sieci do m. Suwałki, jedna z Białorusi przez Dąbrowę Białostocką - Lipsk – Suwałki, ale realizacja tego przewiduje realizację w latach 2016-2017, druga: Giżycko – Olecko – Suwałki. Na razie nie ma mowy o gazyfikacji gmin, tylko miast, jako główny odbiorca.

Sołtys Andrzej Wasilewski – Cały czas jest poruszana sprawa podwyżek podatku rolnego w gminie, jak wygląda to w innych gminach ościennych.

Nauczyciel z SP Wronowo Zdzisław Chmielewski – w Gminie Augustów podatek rolny wynosi 60 zł, w Bargłowie Kościelnym przyjętą maksymalną stawkę.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Na następną sesję zbierzemy i przedstawimy te dane z Powiatu suwalskiego.

Sołtys Michał Czuper – Chcielibyśmy ze strony Sołtysów zwrócić uwagę na fakt, jak siedzą Radni i pracownicy Urzędu Gminy. Razem podejmujecie decyzje i razem siedzicie, dla nas to wygląda nader podejrzanie, że urzędnicy gminy próbują wpływać na uchwały Rady Gminy. Uważam, że przejrzystiej byłoby, aby urzędnicy siedzieli przy innym stole.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Sposób usadzenia poszczególnych osób wzorowany jest na jednostce nadrzędnej, czyli z posiedzeń Rady Powiatu, może to potwierdzić obecny tutaj radny powiatu. Do tej pory nie było zastrzeżeń, co do tego układu.

Sołtys Ewa Więcko – Chciałabym, zwrócić na problem, z którym też i inni Sołtysi potwierdzą, z wycinaniem z konto kwitariuszy potwierdzeń wpłat podatku. Należałoby zwiększyć z jednej strony margines.

Już na kilku sesji zgłaszałam problem braku bankomatu w Raczkach i dalej nie wiem, czy gmina w końcu z tym coś zrobi?

Wójt Gminy Roman Fiedorowicz – To jest w gestii banku a nie gminy. Nie mamy wpływu na rozwiązanie tego problemu.

Sołtys Wojciech Żukowski – Czy jest możliwość zaprenumerowania „Gazety sołeckiej” przez gminę? Czy odbywają się takie uroczystości, jak odznaczenie za długoletnie pożycie małżeńskie?

Pracownik UG Jadwiga Szymulewska – Cyklicznie odbywają się tego typu uroczystości, bo my występujemy do Urzędu Wojewódzkiego o nadanie medalu, z kolei Urząd Wojewódzki zwraca się do Pana Prezydenta RP i gdy medale spływają do nas, to my organizujemy spotkanie takich rodzin u Pana Wójta.

Sołtys Wojciech Żukowski – Zarzucono mi, że nie poinformowałem o przyznawaniu przez gminę zestawów komputerowych z dostępem do Internetu. Jaka była procedura przyznawania ich?

Sekretarz Gminy Andrzej Czuper – Jest to program skierowany do osób wykluczonych cyfrowo pn. „Suwalski Internet równych szans”, o którym byli poinformowani Dyrektorzy szkół. Informacja o tym umieszczona była na naszej stronie internetowej oraz był ogłaszany przez pracowników GOPS. Wpłynęło 54 wnioski, które po ich weryfikacji zostały odrzucone 4 z nich. 50 zestawów komputerów zostało już przekazanych dla tych osób, którzy spełniali wymogi określone w regulaminie. Powstały również dwie świetlice we Wronowie i w GOK Raczki po 10 komputerów.

Sołtys Piotr Bielecki – Na tą sesję Pan Przewodniczący obiecał, że ściągnie przedstawicieli Kół łowieckich?

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Tak i w związku z tym skontaktowałem się z nimi i byli zdziwieni, czemu chcemy się z nimi spotkać w grudniu, skoro okres sprawozdawczy jest w marcu i oni deklarowali, że w marcu spotkają się z nami. My na te stowarzyszenia nie mamy wpływu, ponieważ stawki leśne ustala nadleśnictwo, a dzierżawę ustala powiat, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska, my tylko możemy je przyjąć. W marcu wrócimy do tematu, kiedy będą na sesji ci przedstawiciele.

Radny Witold Wysocki – Chciałbym przekazać wyrazy podziękowania od poszkodowanego mieszkańca z Witówki dla Państwa Sołtysów, za zebrane zborze, które zostało jemu dostarczone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mirosław Sewastynowicz – Porządek sesji został wyczerpany. Informuję, że protokół z dzisiejszej sesji sporządzony i wyłożony do publicznego wglądu na 3 dni przed terminem kolejnej sesji w pokoju Nr 1 w Urzędzie Gminy Raczki.

Dziękuję Wójtowi, radnym, pracownikom urzędu gminy, sołtysom za udział w obradach Rady.

„Zamykam XII Sesję Rady Gminy Raczki”.

Protokółowała

Danuta Karaś

Przewodniczący Rady

Mirosław Sewastynowicz