

Projekt

z dnia 12 sierpnia 2013 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY RACZKI**

z dnia 21 sierpnia 2013 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy w Raczkach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Arkadiusza Ciruk na działalność Wójta Gminy w Raczkach, postanawia się uznać skargę za zasadną/bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mirosław Sewastynowicz

Uzasadnienie

W przekazanej przez Wojewodę Podlaskiego w dniu 12 lipca 2013 r. skardze, Arkadiusz Ciruk zarzucił Wójtowi Gminy Raczki naruszenie prawa, poprzez zrealizowanie bez zgody wszystkich współwłaścicieli nieruchomości położonej w Dowspudzie w 2012 r. inwestycji polegającej na budowie instalacji sanitarnej.

W ocenie skarżącego inwestycja ta nie miała uzasadnienia, bowiem dotychczasowa instalacja była sprawna. Wójt posłużył się sfigowanym pismem dotyczącym zgody Wspólnoty Mieszkaniowej w Dowspudzie na wykonanie inwestycji i wejście na teren nieruchomości. Ponadto inwestycja była niepotrzebna, robiona na dziko i pokryto ją z dotacji przewidzianej na inne cele.

Zarzuty podnoszone w skardze są w ocenie Rady Gminy raczki całkowicie bezzasadne.

Przedmiotowa inwestycja została wykonana w oparciu o środki finansowe przewidziane w budżecie Gminy raczki, na podstawie stosownej uchwały Rady Gminy Raczki. Inwestor dysponował nieruchomością na cele budowlane w oparciu o uchwałę Nr 6/2012 Wspólnoty Mieszkaniowej w Dowspudzie. Ponieważ nieruchomość objęta inwestycją zlokalizowana jest na gruntach wspólnoty mieszkaniowej, decyzja o zgodzie na prowadzenie inwestycji wymagała uchwały wspólnoty mieszkaniowej, podjętej większością współwłaścicieli. Taka uchwała została podjęta, w oparciu o art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali, zatem inwestor dysponował prawem dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Na realizację inwestycji nie była zaś wymagana zgoda wszystkich współwłaścicieli nieruchomości.

Bezzasadny jest zarzut, że inwestycja była prowadzona na dziko, bowiem na jej realizację gmina posiadała pozwolenie budowlane Nr 356/2012 z dnia 27 września 2012 r. na budowę sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej z przepompownią ścieków sanitarnych w miejscowości Dowspuda.

W świetle powyższych okoliczności, skarga jest całkowicie bezzasadna.